

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Департамента экономики
Правительства Томской области



О.Н. Хрипунова

«8» июня 2026 г.

Протокол
общественного обсуждения в форме рассмотрения представителями общественности с использованием информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет» проекта
Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2036 года (далее – Стратегия)

Даты начала и окончания срока общественного обсуждения проекта Стратегии: 08 мая 2026 г. / 29 мая 2026 г.

Разработчик проекта Стратегии: Департамент экономики Администрации Томской области с привлечением сторонней организации
Акционерное общество «Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр»

№ пп	Содержание предложений и замечаний	Результат рассмотрения предложений и замечаний (учтено/отклонено/ иное)	Обоснование отклонения предложений и замечаний для доработки проекта документа стратегического планирования Томской области
1.	В Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2036 года необходимо отразить вопрос достройки Левобережной дороги.	Учтено	
2.	В связи с тем, что в разделе 19 Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2036 года больше внимания уделено мониторингу, а не вопросам контроля, предлагаю его дополнить указанием на то, что внешний контроль осуществляет Контрольно-счетная палата Томской области, а общественный контроль за реализацией Стратегии развития региона может осуществлять Общественная палата Томской области. Данное дополнение будет достаточно полно раскрывать всех субъектов контроля и соответствовать соответствующим рекомендациям федерального центра.	Учтено	
3.	Дополнить Приложение 6 к Стратегии Флагманской инициативой «Сбалансированное пространственное развитие Томской агломерации: город-спутник «Элеонор». Соответствующее упоминание включить в раздел 11 как самостоятельный пункт перечня флагманских инициатив Региональной цели 4.	Иное	Проект учтен во Флагманской инициативе «Градостроительное развитие территории «Большой Томск», которая должна обеспечить сбалансированное развитие территорий.

4.	Унифицировать наименование и типологию Проекта во всем тексте Стратегии и приложений в соответствии с наименованием «Элеонор».	Учтено	
5.	Исключить из строки № 15 упоминание об инициации проекта в 2011 г. Заменить корректной правовой справкой: «Проект реализуется в соответствии с концепцией, закреплённой Соглашением о сотрудничестве между Администрацией Томской области и АО «Сибagro» от 05.06.2024, и последующих документах проектной команды».	Учтено	
6.	Унифицировать систему показателей для крупных жилищных проектов Томской области. Для проекта «Элеонор» ввести привязку к показателям, характеризующим индекс качества городской среды и обеспеченность жильем, по аналогии с иными крупными жилищными проектами в Таблице 17.1.	Отклонено	Методическими рекомендациями по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132) не предусмотрена указанная увязка.
7.	Исключить «Зоркальцевское» из перечня поселений категории 2 и включить его в категорию 1 (поселения с активной субурбанизацией, высокой интенсивностью повседневных связей с Томском и ростом численности населения).	Отклонено	Зоркальцевское поселение не входит в зону интенсивного освоения.
8.	Дополнить перечень мероприятий Задач 4.4.4 и 4.4.5 в части обеспечения проекта «Элеонор»: • обеспечение технологического присоединения энергопринимающих устройств проекта «Элеонор» к электрическим сетям по первому этапу реализации; • разработка и утверждение схемы внешнего электроснабжения по необходимой мощности по последующим этапам; • учет потребности в природном газе для реализации проекта «Элеонор» при разработке Схемы газоснабжения и газификации Томской области; • строительство газораспределительной станции и сетей для обеспечения подачи газа на территорию проекта.	Отклонено	Технологические вопросы подключения объектов не относятся к содержанию проекта Стратегии.
9.	Отобразить проект «Элеонор» в антикризисном, базовом и целевом сценариях развития Томской области до 2042 года как один из ключевых долгосрочных факторов пространственного развития региона.	Иное	Проект отражен в разделе «Проекты, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие Томской области в долгосрочной перспективе».
10.	Дополнить Таблицу 11.2 строкой: «Прирост численности населения Томской области за счет реализации крупных инвестиционных проектов жилищного строительства, тыс. чел.» (с разбивкой по инвестиционным проектам).	Отклонено	Методическими рекомендациями по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132) не предусмотрено обязательное включение указанного показателя.

11.	Дополнить пояснительную записку к Таблице 18.1 информацией о структуре финансирования крупнейших инвестиционных проектов, включенных в карту проектов развития Региона.	Отклонено	Данная таблица исключена из текста проекта Стратегии.
12.	В рамках Стратегического приоритета 4.1 определить четкие границы Томской агломерации, включающие Зоркальцевское сельское поселение Томского района как часть агломерационного ядра. Выделить отдельный пункт в перечне приоритетных зон развития агломерации: «Зона комплексного освоения «Элеонор» (Зоркальцевское сельское поселение) – площадка размещения нового жилищного и социального строительства Томской агломерации в соответствии с Соглашением ПМЭФ-2024».	Иное	Для сбалансированного развития территорий Томской агломерации предполагается реализация Флагманской инициативы «Градостроительное развитие территории «Большой Томск», в который войдет в том числе Зоркальцевское сельское поселение.
13.	Дополнить раздел 11 Стратегии (или соответствующие разделы Приложения 6) указанием на роль Проекта как сквозного мультипликатора в реализации следующих Флагманских инициатив Стратегии: • «Развитие человеческого капитала и качества жизни»; • «Экология и климат»; • «Новая промышленность и экономика знаний»; • «Комфортная среда и пространственное развитие».	Учтено	Проект учтен во Флагманской инициативе «Градостроительное развитие территории «Большой Томск», а также включен в состав проектов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие Томской области в долгосрочной перспективе.
14.	Обозначить развитие томской агломерации (городской округ Томск - ЗАТО Северск - Томский район в качестве приоритетной и измеряемой ключевой региональной цели социально-экономического развития Томской области до 2042 года. Предусмотреть целевую численность населения Томской агломерации 1 млн человек , поскольку статус Томской агломерации как территории-«миллионника» позволит качественно улучшить порядок бюджетного финансирования Томской области. Предусмотреть обеспечение устойчивого экономического роста, инвестиционной привлекательности и улучшения качества жизни населения, проживающего на территории Томской агломерации, за счет сбалансированного социально-экономического и пространственного развития территорий, входящих в Томскую агломерацию. Предусмотреть меры по оказанию содействия развитию агломерации и финансированию агломерационных проектов (программ) из средств федерального и областного бюджетов. Основание – Закон Томской области от 10.04.2017 № 23-ОЗ «О развитии агломераций в Томской области».	Иное	По целевому сценарию развития Томской области численность населения области в целом не превысит 1,05 млн чел., в связи с чем рост численности населения Томской агломерации до 1 млн не обоснован.
15.	Предусмотреть развитие строительного комплекса Томской области на базе существующих местных производственно-строительных предприятий , являющихся крупными налогоплательщиками в региональный бюджет, в качестве главного из ключевых направлений и механизмов реализации (стр. 121, задача 3.2.1, пункт «а») приоритета 3.2 «Новая промышленность и точки роста реального сектора». Подчеркнуть постоянную и безусловную актуальность данного направления, учитывая, что строительная отрасль является драйвером любой экономики и средством притяжения инвестиций, трудовых ресурсов и добавочной стоимости из множества сопутствующих смежных отраслей деятельности. В указанный раздел включить следующее: – краткую характеристику текущей ситуации в строительной сфере региона с учетом реализуемых и планируемых жилищных проектов;	Учтено	

	– информацию о наличии в регионе крупных местных производственно-строительных предприятий, системообразующих предприятий строительной отрасли, крупных региональных застройщиков, в том числе предприятий в составе холдинга «Томской домостроительной компании» ГК «Карьероуправление» и других; – обозначить необходимость разработки и утверждения Стратегии развития строительного комплекса Томской области до 2036 года, предусматривающую создание кластера лидеров индустриального домостроения и экостроительных материалов; – необходимость создания кластера лидеров индустриального домостроения и экостроительных материалов; – установить основные показатели деятельности строительного кластера до 2036 года с учетом реализации перспективных жилищных проектов (ввод жилья, инвестиции в жилищное строительство, объем налоговых бюджетных доходов). – предусмотреть меры поддержки региональных производственно-строительных предприятий как ключевых налогоплательщиков в региональный бюджет и предприятий особого социального значения.		
16.	Добавить в раздел «Кластер лидеров индустриального домостроения и экостроительных материалов» (п. 10 главы 14 «Флагманские инициативы по приоритетным направлениям стратегии») следующее описание цели, направлений, участников и эффекта: «Обеспечение масштабного жилищного и промышленного строительства путем привлечения инвестиций, трудовых ресурсов и добавочной стоимости из деятельности местных строительных предприятий – налогоплательщиков в региональный бюджет, а также из деятельности предприятий сопутствующих смежных отраслей. Обеспечение ... потребностей жилищного, промышленного, инфраструктурного строительства в Томской области конкурентоспособными, энергоэффективными и экологичными ...» (далее по тексту).	Отклонено	Кластер исключен из флагманских инициатив.
17.	Обозначить юго-восточное направление Томской агломерации в качестве зоны преференциального развития жилищного и инфраструктурного строительства.	Отклонено	В Стратегии преференции (преимущества, льготы) не могут быть предоставлены какому-либо направлению развития застройки.
18.	В качестве ключевого проекта по данной инициативе обозначить инвестиционный жилищный проект «Южные Ворота – II». Обозначить его приоритет для развития Томской агломерации и реализации транспортно-логистического потенциала региона, а также обеспечения комплексного решения задач по жилищному строительству, развитию коммунальной инфраструктуры, созданию комфортной городской среды. Реализация данного проекта создает мультипликативный эффект развития Томской агломерации от реализации национальных и региональных проектов, объединяет идеи создания высокотехнологичных кластеров, задачи привлечения и удержания кадров, развития человеческого капитала, инфраструктурного развития. Проект имеет реализованную основу в виде существующего жилого района «Южные Ворота – I» на 500 тыс. кв. м жилья и 20 тыс. жителей и увязанного с ним федерального проекта по строительству Малого транспортного кольца (МТК). Проект «Южные Ворота – II» предусматривает значительный объем инвестиций в жилищное строительство и смежные отрасли экономики до 2036 года – более 100 млрд рублей. Районы высотной городской застройки «Южные Ворота» и «Южные Ворота – II» со смежными	Отклонено	Проект учтен во Флагманской инициативе «Градостроительное развитие территории «Большой Томск», а также включен в состав проектов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие Томской области в долгосрочной перспективе.

	и близлежащими территориями могут быть выделены в самостоятельное муниципальное образование со статусом опорного населенного пункта.		
19.	Добавить следующие уточнения по тексту Проекта. 1) Стр. 18. Негативно влияющие на экономику факторы: сокращение платежеспособного спроса на первичном рынке жилья, ограничение участия граждан в льготных ипотечных программах. 2) Цель 3, 4. Добавить: Поддержка и развитие местных застройщиков – важный фактор для повышения качества жизни населения Томской области и удержания человеческого капитала; одно из условий устойчивого и сбалансированного территориального и инфраструктурного развития Томской области. 3) Стр. 30. На территории Томской области ведут хозяйственную деятельность крупные местные производственно-строительные предприятия, которые вносят существенный вклад в формирование и развитие Томской агломерации за счет привлечения внушительного объема инвестиций – банковских и собственных средств. В их числе группа компаний «Томская домостроительная компания», включенная в 2022 году в реестр системообразующих предприятий Российской Федерации в Томской области. ООО «ЗКПД ТДСК» обеспечивает выпуск более 60% железобетона в регионе. Более половины жилищного фонда города Томска построено силами ТДСК, в том числе накопленный объем ввода жилья с 2016 по 2026 год составляет более 1 млн кв. метров. ГК «Томская домостроительная компания» - лидер индустриального домостроения в регионе. Реализует крупные проекты комплексного освоения территорий: – юго-восточное направление (г. Томск, Томский район): жилой мегарайон «Южные Ворота» и «Южные Ворота – II» (объем инвестиций более 100 млрд. руб., выход жилья 1,5 млн. кв. м.); – восточное и супервосточное направление (г. Томск): ЖК «Ботаника» (объем инвестиций по 1 и 2 очереди строительства 55 млрд. руб., выход жилья 300 тыс. кв. м.); – северное направление (г. Томск): ЖК «Радонежский» (продолжение освоения, объем инвестиций более 5 млрд. руб., выход жилья 42 тыс. кв. м). ГК «Карьероуправление» реализует комплексные жилищные проекты на территории левобережья Томи. 4) Стр. 34. Жилищно-коммунальное хозяйство: развитие Томской агломерации связано с активным жилищным строительством МКД в рамках комплексного освоения территорий. Реализация комплексных жилищных проектов остается одним из ключевых факторов развития и модернизации коммунальной инфраструктуры региона. 5) Стр. 36. Для комплексного достижения цели 4: Масштабные жилищные проекты «Южные Ворота» и «Южные Ворота – II» легли в основу экономического обоснования целесообразности строительства Малого транспортного кольца и других элементов дорожной и коммунальной инфраструктуры. 6) Стр. 38. Создание системы поддержки и преференций для местных предприятий с целью сохранения нормативной рентабельности и целевых объемов налоговых отчислений в региональные бюджеты. 6) Стр. 54. Добавить: Долгосрочный флагманский инвестиционный проект – строительство жилого района «Южные Ворота – II» на 1,5 млн кв. м., направленный на развитие инвестиций, обеспечение комфортных жилищных условий, развитие коммунальной инфраструктуры и комфортной городской среды	Иное	Стратегия большое внимание уделяет мероприятиям по улучшению демографической ситуации в регионе, поддержке семей, повышению качества жизни населения, удержанию человеческого капитала, развитию производства и науки. В Цель 4 добавлено направление «жилищное строительство». В Стратегию также включен ряд Флагманских инициатив, которые должны содействовать устойчивому и сбалансированному территориальному и инфраструктурному развитию Томской области (в частности, «Градостроительное развитие территории «Большой Томск» и «Стратегический пространственный каркас Томской области» и другие). Более детальные предложения могут быть учтены при подготовке плана мероприятий по реализации Стратегии.

(на основании Распоряжения губернатора Томской области от 19.12.2025 г. № 339-р).

7) Стр. 58. Добавить в целевой (инновационный) сценарий: флагманский инвестиционный проект – строительство жилого района «Южные Ворота – II».

8) Стр. 67. Внедрение в качестве стимула к созданию семей и побуждения к росту рождаемости региональных мер поддержки для следующих категорий граждан – покупателей нового жилья:

- молодых людей от 18 лет,
- молодых семей,
- многодетных семей,
- семей с детьми.

Создание предпочтений для застройщиков, ориентированных на создание семейноцентричных жилых комплексов: с увеличенной площадью квартир, наличием дополнительных возможностей для семейного досуга, детских и семейных центров и т.п.

Предусмотреть механизмы субсидирования строительства мультiformатных общественных пространств-трансформеров для семей с детьми.

9) Стр. 99. Не «решение жилищной проблемы», а обеспечение доступности нового комфортного жилья через механизмы... (далее по тексту).

10) Стр. 105. Задача 2.4.5 предусмотреть строительство школы искусств в Зональненском сельском поселении (жилой район «Южные Ворота») на основе типового проекта повторного использования ТДСК.

11) Стр. 107. Уточнение в «Задача 2.5.2; ...на базе предприятий-лидеров – ГК «Томская домостроительная компания».

Дополнить «Задача 2.5.3:.... механизмы реализации:

- развитие субсидируемых жилищных программ для молодых исследователей и других талантов;
- развитие социальной и транспортной инфраструктуры для жилищных проектов, реализуемых вблизи от основных высокотехнологических и научно-образовательных кластеров;
- соинвестирование из средств федерального и регионального бюджетов в программы развития коммунальной, инженерной, транспортной инфраструктуры приоритетных жилищных проектов.

12) Стр. 125. Включить в перечень флагманских проектов:

Флагманский проект «Производственно-строительный кластер лидеров индустриального домостроения и экостроительных материалов».

13) Стр. 131. Включить в опорные центры приоритета 3.4 «инвестиционная привлекательность и внешняя открытость региона» действующий инвестиционный жилищный проект «Южные Ворота – II» в качестве площадки для развития креативных индустрий, реализации проектов МСП, городского и событийного туризма и других механизмов комплексного развития.

14) Стр. 132. Обеспечение финансирования и создания инженерной инфраструктуры для запуска приоритетных жилищных проектов в том числе с привлечением программ Института развития территорий Дом.рф.

15) Стр. 136. Добавить в «Ключевые проекты хозяйственного развития региона..... **жилищного строительства**»... (далее по тексту).

16) Стр. 138. Изменить: агломерационное развитие осуществляется за счет реализации крупных инвестиционных проектов жилищного строительства многоквартирных жилых домов на территории г. Томска (мкр. Восточный, Ботаника), Зональненского сельского поселения (мкр. «Южные Ворота»), освоения принципиально новых площадок для строительства МКД («Южные Ворота – II», супервосток).

Перспективы развития агломерации связаны с формированием новых жилых районов, созданием

	однородной развитой и комфортной городской среды, продолжением строительства Малого транспортного кольца и формированием юго-восточного объезда и транспортной схемы Томской агломерации. Приложить схему развития агломерации. 17) Стр. 139. Добавить: Задача 4.1.1.... ключевые направления: Приоритетным является привлечение инвесторов в сферу жилищного строительства, ... создание условий для обеспечения доступности нового жилья для молодых семей и семей с детьми. 18) Стр. 142. Задача 4.2.1. Добавить в ключевые направления и механизмы реализации: Развитие дорожно-транспортной инфраструктуры и транспортной связности Томской агломерации путем продолжения строительства юго-восточного объезда (МТК) с выходом на левобережье Томи. 19) Стр. 144-145. Реализация проекта строительства юго-восточного объезда, включающего МТК с выездом на третий мост через реку Томь. Приоритетный проект – строительство МТК для обеспечения транспортной связности Томской агломерации с Левобережьем. Ранжирование и периодизация реализации транспортно-логистических проектов по мере текущей проработанности проектов и наличия источников экономического обоснования и финансирования. 20) Стр. 176. Исправить: Участники: ПАО «Томская домостроительная компания», АО «ТОМ-ДОМ ТДСК», далее по тексту.		
20.	Дополнить ключевые направления и механизмы реализации Задачи 4.3.1 «Способствовать формированию современного транспортного каркаса Томской агломерации» следующими мероприятиями: – продолжение строительства Малого транспортного кольца от 5 км до ул. Иркутский тракт; – строительство двухуровневой транспортной развязки на пл. Транспортной с целью увеличения пропускной способности в южной части г. Томска; – строительство четвертого мостового перехода через р. Томь (в створе Аникинской развязки); – реконструкция Степановского переезда.	Учтено	
21.	В стратегическом приоритете 5.3 «Экологическая безопасность и адаптация социально-экономической системы региона к климатическим изменениям» конкретизировать мероприятия по обеспечению населенных пунктов сооружениями и (или) методами инженерной защиты территорий от негативного воздействия вод.	Отклонено	Формат Стратегии не предусматривает включение перечня мероприятий по достижению целей, реализации стратегических приоритетов и выполнению задач. Конкретизация стратегических приоритетов и задач Стратегии будет осуществлена в ходе подготовки Плана мероприятий по ее реализации.
22.	Расширить ключевые направления флагманской инициативы «Томск исторический: наследие как ресурс развития» мероприятиями по оптимизации правового режима использования территории в границах исторического поселения федерального значения город Томск в целях обеспечения баланса между сохранением объектов культурного наследия и устойчивым развитием муниципального образования «Город Томск».	Учтено	
23.	Акцентировать внимание на вопросах демографической политики, поскольку ее результативность является ключевым условием устойчивого роста экономики, развития социальной сферы	Учтено	

	и инфраструктурного потенциала территории.		
24.	Следует отметить: – в документе сохранена преемственность с положениями предыдущей Стратегии социально-экономического развития (далее – Стратегия) от 2021 г. (как и основные ценностные ориентиры, общая архитектура документа); – учтены существенные изменения внешних и внутренних условий развития региона (в т.ч. политические риски в условиях геополитической нестабильности, структурные изменения в мировой и российской экономике, ограничения возможностей федерального софинансирования); – обозначена отдельная задача по экологической безопасности и адаптации региона к климатическим изменениям (важно, с учетом паводка т.г.); – обозначен стратегический приоритет (всего их 24) по формированию единой градостроительной политики, что позволит синхронизировать планы городских округов, сельских поселений и инвестиционные планы субъектов хозяйственной деятельности; – предложена флагманская инициатива – «Томск исторический: наследие как ресурс». Вопрос требует детальной проработки со статусом г. Томска, как исторического поселения федерального значения. – цифровая трансформация включена в отдельную цель (их 6), с тремя стратегическими приоритетами Вместе с тем требуют уточнения базовые характеристики целевого состояния Томской области: – предложенная формулировка «Миссии Томской области» смещена к внешней роли региона (не про прямую пользу населению области, а про знания, технологии и вклад региона в развитие Сибири и России). Миссия отвечает на вопрос «зачем и для кого мы это делаем». Ее эффективность определяется пониманием и поддержкой жителей, бизнесом и властью. Это – общественный договор трех сторон – основа для планирования развития Томской области. – Целевой образ Томской области в 2042 году представлен, как опорный научно-технологический центр России. В действующем законодательстве и стратегических документах термин «опорный научно-технологический центр» нормативно не закреплён. Предлагаем уточнить с учетом ключевого условия – реализуемость Стратегии.	Учтено	
25.	В соответствии с методическими рекомендациями Минэкономразвития предлагаем включить раздел «целевой сценарий» как отдельный блок целеполагания и увязать его с целевыми показателями и ресурсным обеспечением (п. 5.2.2 рекомендаций) в условиях наших возможностей и ограничений.	Учтено	
26.	Ключевая задача Стратегии должна быть амбициозна, но реализуема! Ключевой вопрос - новая модель экономического региона (в проекте нет единого названия: «модель интенсивного развития», «новая модель развития», «устойчивое экономическое и технологическое развитие», «технологическое лидерство», «суверенная модель»). Предлагаем: – обосновать структуру экономики с учетом развития новых технологий и диверсификации в разрезе секторов (в т.ч., обрабатывающих, наукоемких отраслей и креативных индустрий); – оценить рост добавленной стоимости и налоговую отдачу экономики и социальной сферы в консолидированный бюджет региона; – обозначить оптимальный инфраструктурный каркас региона, обеспечивающий качество жизни	Иное	Данные материалы не включаются в текст Стратегии, они будут включены в отчетные аналитические материалы в рамках исполнения государственного контракта на выполнение научно-исследовательской работы.

	людей и развитие бизнеса (в т.ч., транспортной, энергетической, коммунальной, телекоммуникационной, социальной и иной инфраструктуры).		
27.	В рамках цели № 4 «Сбалансированное пространственное развитие» предлагается оптимизация расселения населения в опорных населенных пунктах новой типологии (эта типология не соответствует Стратегии пространственного развития РФ). Предлагаем привести в соответствие типологию опорных населенных пунктов и обозначить механизмы размещения населения. А также пояснить механизмы управления и критерии оценки эффективности реализации новой подпрограммы «Сбалансированная система расселения» в составе государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий».	Учтено	
28.	Предлагаем с учетом регионального опыта обосновать целесообразность разделения демографической и семейной политики по разным стратегическим приоритетам и государственным программам (с учетом изменения структуры Администрации Томской области – как это интегрировано с системой управления развитием региона).	Иное	Государственная программа, включающая демографические аспекты, не разделена, осталась общей.
29.	Понятие «флагманская инициатива/проект» отсутствует в российском законодательстве. На практике этот термин используется для масштабного воздействия на развитие региона (создает новый уровень развития, крупные инвестиции (млрд руб.), мультипликативный эффект (запускает другие проекты), ощутимо влияет на жизнь жителей: дороги, рабочие места, доходы). Предлагаем выбрать 3–5 прорывных проектов, которые реально изменят регион, а не 21 «флагман», большинство из которых не реализуются полностью.	Иное	В настоящее время количество флагманских инициатив сокращено. Флагманские инициативы привязаны к национальным проектам, которые должны способствовать масштабному воздействию на приоритетных направлениях развития Томской области.
30.	Раздел 19 «Механизмы реализации и организация управления стратегии» требует актуализации с учетом новых целей, задач, приоритетов и новой модели государственного управления (Правительство Томской области).	Учтено	
31.	Раздел 18 «Ресурсное обеспечение реализации стратегии, в т.ч. оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии» требует: – детальной проработки в разрезе источников финансирования (в т.ч., по объему софинансирования федерального бюджета, объему внебюджетных средств по перечню инвестиционных проектов и государственных программ); – согласования новой модели экономического и технологического развития региона с бизнес-сообществом (базовых отраслей).	Учтено	
32.	В представленном проекте Стратегии не предусмотрено строительство Северного широтного коридора, реализация которого позволит обеспечить транспортную связанность Томской области с другими регионами Российской Федерации, повысить доступность территорий и создать дополнительные условия для социально-экономического развития региона. Считаю необходимым включить проект строительства Северного широтного коридора в Стратегию социально-экономического развития Томской области до 2036 года.	Иное	В проекте Стратегии содержится мероприятие «строительство и реконструкция участков Северной широтной автодороги как элемента транспортного коридора Пермь – Ивдель – Ханты-Мансийск – Томск».
33.	Начиная с социального блока, в рамках Стратегического приоритета 2.2 «Активная молодежь», считаю важным включить меры по возрождению системы летних оздоровительных лагерей.	Иное	Замечание будет учтено при разработке плана мероприятий по реализации

	Ситуация с детским отдыхом сегодня далека от совершенства: существующая инфраструктура изношена и физически не способна охватить даже половину нуждающихся. Получить путевку для ребенка без льгот практически невозможно. Особо отмечу: дети участников СВО имеют право на льготы, но их перечень ограничен. Необходимо добиться 100% обеспечения путевками в загородные лагеря следующих категорий: – дети участников СВО (вне зависимости от статуса льготы в лагерях дневного пребывания); – дети-сироты; – дети из многодетных и малообеспеченных семей. – введение регионального сертификата на частичную оплату путевки (от 50% до 90% в зависимости от дохода семьи) для всех остальных категорий. Предусмотреть в будущем реконструкцию 8 существующих лагерей.		Стратегии в рамках социальной поддержки перечисленных категорий детей (Цель 1).
34.	В рамках Стратегического приоритета 4.2 «Сбалансированное развитие системы расселения Томской области» поставить в план формирование опорных пунктов Томского района в п. Зональная станция, мкр. Северный Парк, Спасское сельское поселение. Развитие и рост одного из самых крупных районов области – Томского района – требует перераспределения областных субсидий на дороги внутри этих опорных пунктов.	Иное	В аналитических материалах стратегии (этап 2.1) сформировано предложение «В целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории предлагается включить в Единый перечень опорных населенных пунктов — п. Зональная Станция, д. Кисловка и с. Корнилово, образующие равномерные сектора обслуживания территории Томского района». Данные предложения отклонены Министерством экономического развития РФ.
35.	Добавить в Задачу 4.3.1 «Способствование формированию современного транспортного каркаса Томской агломерации» реконструкцию Степановского переезда, хотя бы разработку проектно-сметной документации по расширению до двух полос. Строительство линии наружного освещения по Шегарскому тракту от Коммунального моста до мкр. Северный парк и с. Тимирязевское. Капитальный ремонт дорог на Степановке и в д. Лоскутово.	Иное	Включены мероприятия «Реконструкция Степановского переезда и реконструкция автомобильной дороги Томск – Каргала – Колпашево от Коммунального моста в г. Томске до с. Тимирязевское».
36.	Предложение в Стратегический приоритет 1.4 «Поддержка отдельных категорий граждан, в том числе участников СВО и членов их семей»: обеспечение участников специальной военной операции из Томской области современными квадрокоптерами (БПЛА) и комплектующими к ним за счет средств областного бюджета. На 2026 год определить объем финансирования в размере 50 млн рублей с последующей ежегодной индексацией. Закупку осуществлять централизованно по заявкам воинских подразделений, в которых проходят службу жители Томской области. Обеспечить приоритетное закрытие потребностей в БПЛА разведывательного и корректировочного назначения».	Отклонено	Предложение о включении мероприятия в государственную программу «Социальная поддержка населения Томской области» направлено ответственному исполнителю государственной программы - Департамент социальной защиты населения Томской области.
37.	Документ в текущей редакции имеет акцент в сторону молодежи (14-35 лет) и недостаточно охватывает другие возрастные группы несмотря на то, что миссия реализуется через «создание привлекательной, безопасной и комфортной среды для жизни, учебы, работы и отдыха всех поколений» (стр. 60). Кроме этого, при значительном внимании к культуре и культурному коду, не в полной мере представлена ценностная повестка региона, что должно выступать основой для воспитания всех	Иное	Эти вопросы отражены во ФИ «Культурный код томича», более подробно будут учитываться при разработке плана мероприятий по реализации Стратегии.

	жителей. В связи с этим, предлагается: 1. Добавить ценности региона. – Выделить в отдельный раздел или сквозную инициативу «Ценности Томской области», где четко сформулировать 5-7 базовых принципов (например: «уважение к старшим», «безопасность», «забота о ближнем», «открытость к диалогу», «культура труда»). Эти ценности должны стать основой для всех образовательных, культурных и воспитательных программ. – Добавить пункт о системной работе со всеми возрастными группами (не только с молодежью) по продвижению региональных ценностей (в т.ч. через брендирование общественных пространств, включение ценностных модулей в программы дополнительного профессионального образования и повышения квалификации). – Создать региональную систему «ценностного мониторинга». В показатели стратегии включить индекс ценностной идентичности томича (опросы жителей о знании и принятии региональных ценностей, гордости за регион, готовности оставаться/возвращаться). Проводить замеры ежегодно с 2027 года. 2. Создать систему самореализации для всех возрастов (не только для молодежи). – В приоритет «Добровольчество» и «Культура объединяет поколения» добавить целевые показатели для возрастных групп 35-55 лет и 55+. Например: доля жителей старшего возраста, вовлеченных в наставничество, волонтерство, культурные проекты. 3. Способствовать развитию и удержанию педагогических кадров. – Вовлечь студентов педагогических колледжей и вузов в реальную профессиональную деятельность. В задачи 2.1.8 и 2.1.24 включить обязательную педагогическую практику студентов педколледжей и педвузов в школах, учреждениях дополнительного образования и на предприятиях. Создать программу «Студент-наставник» для работы с младшими школьниками по профориентации ценностному воспитанию. 4. Расширить программу наставничества на все возрастные группы. – В приоритеты 2.2 и 2.3 добавить целевую модель наставничества «взрослый - взрослый» (опытный сотрудник - молодой специалист) и «старшее поколение - подростки» (пенсионеры - школьники). – Установить KPI: доля предприятий, внедривших систему наставничества, и доля наставников, прошедших обучение. 5. Добавить раздел «Культура производственной безопасности и безопасного поведения». – В приоритет «Занятость» добавить целевой показатель по снижению производственного травматизма и внедрению программ по культуре безопасности на предприятиях. Связать с системой мотивации работодателей («зеленый работодатель» требует соблюдения культуры безопасности). 6. Расширить программу «Культурный код томича - 2036» на взрослое население. – Добавить модули для «серебряного» возраста (культурные программы в учреждениях культуры, обучение цифровой гигиене и безопасности, программы межпоколенческого общения) и для работающего населения (корпоративные культурные и ценностные программы на предприятиях).		Правительство Томской области не может прямо влиять на учебные программы вузов.
38.	В части развития спорта и мотивации молодых спортсменов. – Крайне необходимо в Томске построить универсальный спортивный комплекс на 2 000-3 000 посадочных мест для проведения крупных спортивных мероприятий по различным видам спорта.	Учтено	

	– Рассмотреть возможность содействия в сохранении Спортивного комплекса «Гармония» на балансе ООО «Газпром трансгаз Томск» как уникального многофункционального спортивного объекта регионального и Федерального значения для проведения крупных спортивных мероприятий по различным видам спорта. – Провести реконструкцию действующих спортивных объектов Томской области. – Создать профессиональные команды по игровым видам спорта, выступающих в Чемпионатах России. – Создать кадровый резерв тренеров по видам спорта, учителей физической культуры и инструкторов по ФК, с продуманной системой возможности профессионального роста в независимости от места работы (спортивные школы г. Томска, спортивные школы районных центров, в учебных заведениях (ВУЗы, СУЗы) и муниципальных организациях). – Усилить работу по пропаганде здорового образа жизни через социальные сети с привлечением профессиональных спортсменов томичей. – Создать Центр развития игровых видов спорта как самых зрелищных и массовых видов спорта.		
39.	В части инновационного развития. – Ключевые показатели Стратегии дополнить показателями по направлению «Интеллектуальной собственности и коммерциализации разработок». Например, «Количество полученных патентов, шт.», «Коммерциализация разработок, млн руб». – Мероприятиями Стратегии предусмотрена реализация крупных инфраструктурных проектов. С целью успешной реализации предлагается предусмотреть создание Центра управления проектами при администрации Томской области, а также внедрение подходов по управлению проектами на «всем жизненном цикле актива» (от проектирования до эксплуатации). Эффекты: повышение прозрачности процессов строительства, повышение капитализации активов, снижение издержек на строительство за счет исключения ошибок проектирования и строительства. – Дополнить Приоритет 4.3 (Транспорт) пунктом о создании сети криогенных АГЗС и СПГ-хабов на севере области (Каргасок, Александровское, Стрежевой). Это обеспечит перевод тяжелой лесовозной техники, речного флота и вахтовых автобусов на дешевое и экологичное топливо, снизив логистические издержки. – На базе ООО «Газпром трансгаз Томск» создан ИТ-Полигон для разработки, тестирования и оценки к дальнейшему тиражированию цифровых решений для нужд газотранспортных предприятий ПАО «Газпром». В связи с изложенным предлагается рассмотреть возможность создания на базе ИТ-полигона отраслевого центра компетенций внутри Томской области, с возможностью дальнейшего масштабирования. Тем самым будет организована технологическая цепочка от постановки научной задачи до конечного потребителя продукции/услуг. – Рассмотреть возможность выделения в отдельное направление развитие «Водородной энергетики».	Учено	
40.	Предложения по северным районам Томской области – В представленной редакции проекта Стратегии пространственное развитие северных территорий Томской области, в том числе Каргасокского района, Парабельского района и муниципального округа «Город Кедровый», отражено недостаточно детально. В документе отсутствует выделение северных территорий в качестве отдельной зоны стратегического планирования, что затрудняет увязку инфраструктурных, социальных и экономических мероприятий с задачами повышения качества жизни населения и закрепления кадров на севере области.	Иное	Диверсификация экономики северных территорий ограничена климатическими условиями, удаленностью территории и отсутствием удовлетворительного транспортного сообщения. В качестве существенного стимула развития ряда муниципалитетов рассматриваются

	– При сохранении значимой роли нефтегазового комплекса в экономике северных районов проект Стратегии недостаточно раскрывает механизмы диверсификации северной экономики, создания новых рабочих мест и развития человеческого капитала на местах. Не в полной мере отражены вопросы использования промышленной, транспортной и цифровой инфраструктуры северных районов для формирования новых сервисных, логистических, перерабатывающих и технологических направлений развития. – Дополнить раздел о пространственном развитии отдельным подразделом, посвященным северным территориям Томской области, включая Каргасокский район, Парабельский район и муниципальный округ «Город Кедровый», с определением их роли в социально-экономическом развитии региона до 2036 года. В указанном подразделе целесообразно предусмотреть: – развитие круглогодичной транспортной доступности населенных пунктов; – модернизацию коммунальной, социальной и спортивной инфраструктуры; – развитие цифровой связности и доступности государственных и социальных услуг; – формирование дорожной карты по ключевым инфраструктурным проектам с указанием сроков и источников финансирования. – Дополнить проект Стратегии отдельным блоком, направленным на диверсификацию экономики северных районов и развитие человеческого капитала, с учетом уже предложенных мер по развитию АГЗС и СПГ-инфраструктуры, цифровых компетенций и инновационных решений. В рамках данного блока целесообразно предусмотреть: – развитие сервисных, логистических и перерабатывающих производств на базе действующей нефтегазовой и транспортной инфраструктуры; – создание условий для подготовки, закрепления и привлечения кадров, в том числе через программы наставничества, профессиональной ориентации, спорта и здорового образа жизни; – внедрение измеримых показателей по занятости, качеству жизни, кадровому обеспечению и инвестиционной активности северных территорий.		строительство Северной широтной автодороги и освоение новых месторождений углеводородов. Перспективы города Кедровый наиболее ограничены, однако также приведены сведения о потенциале его развития. При этом для северных территорий выделен ряд ключевых инфраструктурных проектов в области энергетической и коммунальной инфраструктуры. Однако, задача обеспечить все населенные пункты круглогодичной транспортной доступностью в современных условиях не представляется реалистичной.
41.	Общие рекомендации по доработке документа. – Детализация сроков исполнения установленных целевых показателей и поставленных задач. Необходимость составления дорожной карты начиная с 2026 года до 2036 год. – Определить источники финансирования для реализации Стратегии.	Иное	Методическими рекомендациями по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132) не предусмотрено составление дорожной карты в рамках Стратегий. В части источников финансирования замечание учтено.
42.	Включить пункт, касающийся продолжения работы – выделения финансирования из средств федерального бюджета на проведение лесоустроительных работ на свободных от аренды участках Верхнекетского лесничества на общей площади 2 448,5 тыс. га, а также Улу-Юльского лесничества на общей площади 233,1 тыс. га. На данный момент вышеуказанные участки включены в приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 03.12.2025 № 873 «О внесении изменений в приказы Федерального агентства лесного хозяйства от 14 декабря 2023 года № 1129, от 10 декабря 2024 года № 924, а также утверждении	Иное	Будут учтены при разработке Плана мероприятий по реализации Стратегии.

	плана проведения лесоустройства на 2028 год». Проведение лесоустройства – вопрос масштабных инвестиций в одну из важных отраслей экономики региона. Она позволит вовлечь в экономический оборот новые участки, создать рабочие места. По расчетам Администрации Томской области, возможный ежегодный доход в федеральный бюджет составит 160,9 млн рублей, в областной бюджет – 649,2 млн рублей. Напомним, данная рекомендация была включена в текст Постановления Совета Федерации от 22.12.2023 года № 810-СФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Томской области».		
43.	Любая «стратегия» начинается с детального анализа текущей ситуации, т.е. текущего положения дел. В документе текущая ситуация касающаяся транспортной инфраструктуры, к сожалению, не соответствует действительности. На стр. 32 приведена следующая информация: «В период 2020–2024 годов реализация Цели 4 сопровождалась ускоренным развитием дорожной сети и инфраструктуры связи, заметным снижением аварийности и ростом газификации жилищного фонда, а также началом перелома в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами». На наш взгляд, данная оценка не соответствует реальному положению дел.	Учтено	
44.	На стр. 33 отмечено: «В сфере транспортного строительства реализован ряд ключевых проектов. К их числу относятся: реконструкция моста через реку Томь, строительство мостового перехода через реку Яя, развитие Малого транспортного кольца г. Томска, что способствует повышению связанности территории и снижению транспортной нагрузки». Реконструкция моста ч/з р. Томь в г. Томске не проводилась, выполнялся капитальный ремонт моста. На текущий момент малое транспортное кольцо (МТК) не выполняет функции по снижению транспортной нагрузки, т.к. пока работы ведут на сегменте МТК с выходами на привычные транспортные узлы пл. Транспортную и «Степановский переезд». Необходимо предусмотреть строительство Малого транспортного кольца и формирования юго-восточного объезда Томской агломерации в качестве приоритетного проекта в сфере дорожного строительства и инфраструктурного развития региона.	Учтено	
45.	На стр. 33 «Дорожное хозяйство демонстрирует одну из наиболее устойчивых положительных траекторий Цели 4. Протяженность дорог общего пользования с твердым покрытием в 2025 году составила 8 108 км, что превышает плановое значение на 2030 год в 7 533,00 км и свидетельствует о стабильном росте дорожной сети. Плотность дорожной сети, отвечающая нормативным требованиям, выросла с 3,78 км/1000 кв. км в 2020 году до 6,56 км/1000 кв. км в 2024 году, что подтверждает планомерное развитие инфраструктуры. Доля дорожной сети в городских агломерациях, находящихся в нормативном состоянии, увеличилась с 67% в 2020 году до 77,02% в 2024 году, но не достигла целевого значения 85%, что указывает на необходимость дальнейшей работы по приведению агломерационных участков в нормативное состояние». О каких сотнях километров сети автомобильных дорог введенных в 2020-2024 гг. идет речь? Ситуация в черте г. Томска с городскими улицами и дорогами оставляет желать лучшего, прежде всего из-за низкого уровня их содержания, складирования снега на газонах и полосах движения и большого количества коммунальных раскопок. Такой анализ, к сожалению, не способствует обеспечению качества рассматриваемого документа.	Учтено	

46.	Не понятно и за счет чего разработчики планируют повысить привлекательность нашего региона, что будет способствовать сокращению оттока населения. А у нас есть потенциал для этого, например в г. Томске функционирует Большой университет, который может способствовать привлечению молодежи в наш регион. Ряд вузов на территории Российской Федерации получил право зачислять студентов по результатам внутренних испытаний, почему не получить такую привилегию и «Большому университету»?	Иное	Будут учтены при разработке Плана мероприятий по реализации Стратегии.
47.	Документ изобилует неточностями, например, на стр. 10 указано, что «В регионе преобладают плоские, сильно заболоченные территории». В настоящее время общепринятым является термин «равнинные территории». На стр. 11 указано, что на территории Томской области «Повсеместно развита сезонная мерзлота», но на территории области преобладают сезоннопромерзающие грунты, а в отдельных районах, на территории которых планируется реализация таких крупных инфраструктурных проектов как Северо-Сибирская железнодорожная магистраль и Северно-широтная автомобильная дорога, Газопровод «Сила-Сибири» распространена островная мерзлота, что просто необходимо учитывать даже на стадии технико-экономического обоснования проектов. На стр. 182 отмечено, что одним из ключевых направлений стратегии является «завершение строительства малого транспортного кольца, включающего реконструкцию площади транспортной (она же площадь Южная)», но пл. Транспортная и пл. Южная это две разные площади г. Томска.	Учтено	
48.	В документе отсутствует информация о таких важных инфраструктурных проектах для Томской области как: - Строительство мостового перехода через р. Обь в районе г. Колпашево; - Восстановление и Развитие аэропорта Колпашево; - Транспортный выход на Красноярский край по маршруту «Колпашево – Белый Яр – Лесосибирск»; - Увеличение протяженности сети автомобильных дорог Федерального значения. Без этих объектов и мероприятий развитие Томской области как транспортно-логистического узла невозможно. Кроме того, Томской области необходима собственная (базирующаяся на территории Томской области) мостостроительная организация и проектный институт, который будет разрабатывать проектную документацию и актуализировать ее по мере необходимости. А г. Томску и Томской агломерации нужен Генеральный план.	Отклонено	Первоочередное строительство транспортных коммуникаций будет сконцентрировано преимущественно в границах Томской агломерации – узле опережающего развития хозяйственного комплекса и системы расселения. В составе задач второй очереди рассматривается строительство Северной широтной автодороги, обеспечивающей транспортное обслуживание северной части области и межрегиональные связи. В этой связи строительство мостового перехода в районе Колпашево в период до 2036 г. не планируется. Тем более нецелесообразно предусматривать автодорогу Белый Яр – Лесосибирск, не обоснованную ни экономическими, ни социальными задачами. Замечание о переводе автодороги Новосибирск – Колывань – Кожевниково – Томск – Мариинск в автомобильные дороги федерального значения учтено.

49.	1. Почта России — это главный стратегический партнер государства. Услуги Почты оказываются во всех уголках нашей области и всей страны. Для многих россиян, особенно в сельской местности и удаленных районах, почтовое отделение является важнейшим инфраструктурным объектом, зачастую единственным каналом коммуникации государства и населения. На Почту возложена колоссальная социальная функция и ответственность, В настоящее время при отсутствии внешней поддержки социальной роли Почты, руководство компании вынуждено рассматривать крайне непопулярные и социально опасные меры — сокращение персонала основного производства. Под угрозой увольнения могут оказаться почтальоны, операторы, сортировщики, водители – люди, которые десятилетиями добросовестно трудятся в компании. Это может привести к социальному взрыву в городе и в сельской местности, где Почта зачастую является крупнейшим работодателем. Это резкое ухудшение качества услуг, рост сроков доставки, закрытие отделений, что лишит граждан, особенно пожилых и маломобильных, доступа к жизненно важным услугам. Это потеря уникальной инфраструктуры, создававшейся годами. Почта постоянно улучшает качество услуг. Сегодня можно получать пенсии в любом отделении в пределах региона без привязки к месту жительства. Запущен голосовой помощник, работает личный кабинет, почтальоны доставляют продукты и товары первой необходимости, модернизируются отделения почтовой связи. Но все это требует ресурсов. Предлагаю включить в Стратегию социально- экономического развития Томской области до 2036 года возможные меры поддержки Почты России на уровне области: - оказание содействия в модернизации почтовых отделений, расположенных в сельской местности, а также в труднодоступных и малонаселенных пунктах. Предоставление УФПС Томской области земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для строительства модульных зданий почтовых отделений, обеспеченных доступом к сетям инженерно-технического обеспечения; - принятие нормативных правовых актов, предусматривающих проектирование и строительство зданий, а также помещений для размещения объектов почтовой связи при освоении территорий по договору о комплексном развитии территории и по соглашению о масштабном инвестиционном проекте с последующей передачей в безвозмездное пользование УФПС Томской области; - предоставление налоговых льгот: - установление нулевой ставки по налогу на имущество; - установление нулевой ставки транспортного налога; - установление нулевой ставки земельного налога; - предоставление субсидий сотрудникам УФПС Томской области на компенсацию затрат, понесенных в связи с проездом на общественном транспорте, в рамках исполнения своих должностных обязанностей; - содействие УФПС Томской области в поиске сотрудников на вакантные должности отделений почтовой связи; - оказание содействия в безвозмездной перевозке почты на переправах Томской области. Данные меры поддержки повысят уровень и качество оказываемых почтовых услуг населению Томской области.	Иное	Данное предложение было рассмотрено на межведомственном совещании по разработке Стратегии. Признавая социальную значимость функционирования почтовой службы, тем не менее, финансирование федерального учреждения из областного бюджета не соответствует полномочиям.
-----	--	------	--

50.	<table><tr><td colspan="2">Флагманская инициатива «Линия жизни» Томской области 2036:</td></tr><tr><td>Направления реализации:</td><td>– Культура здоровья и личной ответственности. Развитие просветительских и оздоровительных программ и инфраструктуры для ведения здорового образа жизни, профилактики заболеваний, формирования у жителей устойчивых практик заботы о собственном здоровье и здоровье членов семьи. Организация бесплатных площадок для проведения оздоровительных мероприятий в утреннее и вечернее время с сопровождением специализированных работников (тренеров или медресов).</td></tr><tr><td colspan="2">Флагманская инициатива «Инфраструктурный прорыв Томской области: от тупика к логистическому хабу»</td></tr><tr><td>Цель</td><td>В фокусе транспортной политики Томской области – обеспечение внутреннего логистического использования маршрутов и связности районов города и внешней межрегиональной связности региона, инфраструктурной связности муниципальных образований Томской области, реализация транспортно-логистического потенциала региона.</td></tr><tr><td>Ключевые элементы</td><td>Основным условием конкурентоспособности региона является обеспечение внутренней и внешней транспортной связанности и встроенности региона в межрегиональную транспортную сеть через: - расширение и обновление передвижного транспорта (замена ПАЗиков на полнотражные автобусы).</td></tr></table> Примечание: Что отмечено курсивом – это дополнение к тексту.	Флагманская инициатива «Линия жизни» Томской области 2036:		Направления реализации:	– Культура здоровья и личной ответственности. Развитие просветительских и оздоровительных программ и инфраструктуры для ведения здорового образа жизни, профилактики заболеваний, формирования у жителей устойчивых практик заботы о собственном здоровье и здоровье членов семьи. Организация бесплатных площадок для проведения оздоровительных мероприятий в утреннее и вечернее время с сопровождением специализированных работников (тренеров или медресов).	Флагманская инициатива «Инфраструктурный прорыв Томской области: от тупика к логистическому хабу»		Цель	В фокусе транспортной политики Томской области – обеспечение внутреннего логистического использования маршрутов и связности районов города и внешней межрегиональной связности региона, инфраструктурной связности муниципальных образований Томской области, реализация транспортно-логистического потенциала региона.	Ключевые элементы	Основным условием конкурентоспособности региона является обеспечение внутренней и внешней транспортной связанности и встроенности региона в межрегиональную транспортную сеть через: - расширение и обновление передвижного транспорта (замена ПАЗиков на полнотражные автобусы).	Учено	
Флагманская инициатива «Линия жизни» Томской области 2036:													
Направления реализации:	– Культура здоровья и личной ответственности. Развитие просветительских и оздоровительных программ и инфраструктуры для ведения здорового образа жизни, профилактики заболеваний, формирования у жителей устойчивых практик заботы о собственном здоровье и здоровье членов семьи. Организация бесплатных площадок для проведения оздоровительных мероприятий в утреннее и вечернее время с сопровождением специализированных работников (тренеров или медресов).												
Флагманская инициатива «Инфраструктурный прорыв Томской области: от тупика к логистическому хабу»													
Цель	В фокусе транспортной политики Томской области – обеспечение внутреннего логистического использования маршрутов и связности районов города и внешней межрегиональной связности региона, инфраструктурной связности муниципальных образований Томской области, реализация транспортно-логистического потенциала региона.												
Ключевые элементы	Основным условием конкурентоспособности региона является обеспечение внутренней и внешней транспортной связанности и встроенности региона в межрегиональную транспортную сеть через: - расширение и обновление передвижного транспорта (замена ПАЗиков на полнотражные автобусы).												
51.	На основании представленного текста Стратегии развития региона и анализа ключевых рисков, связанных с недостижением показателей, Контрольно-счетной палатой Томской области выделены следующие основные риски, влияющие в целом на ее реализацию и экономику региона: - снижение численности населения в регионе создает дополнительные экономические риски, так как это приводит к уменьшению трудовых ресурсов и, как следствие, к снижению экономического потенциала. Это также увеличивает нагрузку на социальные услуги и систему здравоохранения, что неизбежно приведет к росту бюджетных расходов; - зависимость региона от федеральных трансфертов делает его уязвимым к изменениям в федеральной политике и экономическим условиям, что может привести к росту задолженности и ухудшению финансового состояния. В случае сокращения финансовой поддержки из федерального бюджета регион может столкнуться с серьезными трудностями в выполнении своих обязательств; - высокий уровень государственного долга региона также создает риски для его финансовой устойчивости. Необходимость обслуживания долга отвлекает средства от социальных программ и инвестиций в развитие, что в свою очередь также усугубляет экономические проблемы. Это также снижает доверие инвесторов и ухудшает экономическую ситуацию в регионе в целом. Указанные риски могут существенно повлиять на экономическую стабильность региона и его способность достигать поставленных целей. Для минимизации этих рисков необходимо разработать более эффективные механизмы управления, а также установить четкие и измеримые показатели для мониторинга реализации стратегии.	Иное	Риск снижения численности населения и изменения его возрастной структуры может как увеличить, так и снизить нагрузку на социальные отрасли, эти процессы могут иметь разный характер в разных отраслях. Рост коэффициента демографической нагрузки может иметь негативные последствия для регионального бюджета, но социальные отрасли поддерживаются бюджетным выравниванием.										

52.	Проект Стратегии не содержит четких индикаторов эффективности и измеримых целей, что затрудняет мониторинг и оценку достижения поставленных задач, и соответственно делает невозможным в определении эффективного направления бюджетных ресурсов.	Отклонено	Целевые показатели представлены в разделах по региональным целям (разделы 9-14) и в разделе 15 (Показатели достижения целей...).
53.	При актуализации Стратегии АТО необходимо предусмотреть государственную кадастровую оценку земель и объектов капитального строительства в качестве одного из параметров для эффективного использования земельно-имущественного комплекса региона при определении векторов инвестиционного развития и сбалансированного пространственного и бюджетного планирования.	Иное	Будет учтено при разработке плана мероприятий по реализации Стратегии.
54.	Стратегический приоритет 1.1 «Семья - основа будущего» предусматривает формирование в Томской области целостной семейно-демографической политики, ориентированной на сопровождение семьи на всех этапах жизненного цикла. Вместе с тем, такое сопровождение на всех этапах жизненного цикла требует ресурсного обеспечения и дает нагрузку на бюджет. Формулировка «переход от компенсационных мер к системной модели» не определяет границы такого «перехода». Какой конкретный компенсационный механизм отменяется? Когда? На какой именно системный инструмент он заменяется? В приоритете заявляется отказ от компенсационного подхода, но тут же вводится расширение регионального маткапитала. Это прямое логическое противоречие, так как маткапитал – это классическая компенсация/стимул. Дополнительные выплаты на третьего ребенка в Томской области (при низкой рождаемости в целом) не изменят тренд без устранения структурных причин: жилье, занятость, доступность яслей. Цель - формирование дружественной к семье городской среды («места для семьи, детей и красоты») - определена без целевых индикаторов эффективности. Механизм стимулирования третьих и последующих детей не может быть одинаково применен ко всем муниципальным образованиям в Томской области, так как в областном центре (Томск, Северск) - наблюдается откладывание рождений, в районах (сельских) - более высокая рождаемость, но низкие доходы. Меры должны быть радикально разными: для города - жилье и инфраструктура, для села - доступность ФАПов и занятость матери.	Учтено	
55.	Стратегический приоритет 1.2 «Здоровая, продолжительная и активная жизнь - общее дело» Приоритет предусматривает переход от эпизодической модели оказания медицинской помощи к модели сопровождения здоровья человека и семьи на протяжении жизненного цикла с опорой на потенциал Томского национального исследовательского медицинского центра РАН (Томский НИМЦ), Сибирского государственного медицинского университета (СибГМУ), включая медицинский туризм. Формулировка цели не проходит тест на новизну и реалистичность. Диспансеризация и «сопровождение» беременных, детей, инвалидов (патронаж) существовали еще в советской, а затем и в российской системе ОМС. Семья уже «прикреплена» к поликлинике. В Стратегии не приведены факты того, что в настоящее время модель эпизодической помощи (лечение острого состояния) является доминирующей. Необходимо показать срез госпитализаций, где причина - разрыв маршрутизации, а не тяжесть состояния. Без этих данных фраза «переход к сопровождению» не может являться целью. НИМЦ и СибГМУ - это центры <i>третьего уровня</i> (высокотехнологичная помощь, наука).	Отклонено	Формулировка цели соответствует федеральной и региональной государственной политике. Участие первичного звена прописано в опорных центрах реализации приоритета. Вакцинация, скрининги, обучение гигиене и т.д. уже есть. В стратегическом документе предусмотрены показатели в соответствии с федеральными Указами Президента РФ о целях развития в сфере здравоохранения. Другие показатели могут быть предусмотрены

	Сопровождение здоровья семьи на <i>жизненном цикле</i> - это зона <i>первичного звена</i> (поликлиники, ФАПы). Поэтому для сопровождения здоровья человека и семьи на протяжении жизненного цикла необходимо делать ставку на зону первичного звена. Сопровождение семьи — это низкомаржинальный процесс для «своего», финансируемый из ОМС. Витаминизация в детском саду не является критерием профилактики. Настоящая профилактика - это вакцинация, скрининги, обучение гигиене и т.д. Если эта цель написана в стратегии, то необходимо предусмотреть конкретные измеримые показатели. Показатель - снижение первичного выхода на инвалидность среди взрослых, привитых с детства. Переход к модели сопровождения здоровья человека не предусматривает финансовой модели, поскольку это колоссальная нагрузка на персонал (патронаж здоровых). В системе ОМС это почти не заложено. Какие источники финансирования будут покрывать разницу между «эпизодической помощью» и «сопровождением»? Если это будет дополнительная нагрузка на врачей без оплаты, то в этой части Стратегия будет не выполнима.		в госпрограмме «Развитие здравоохранения в Томской области» Источники финансирования - расширение программы государственных гарантий по ОМС, привлечение работодателей через расширенные программы ДМС.
56.	Стратегический приоритет 1.3 «Физкультура и спорт — равные возможности для каждого» К 2036 году доля жителей Томской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом, должна возрасти до 75%, что рассматривается как ключевое направление и «технология успеха» профилактики заболеваний. Цель в 75% не имеет привязки к качеству жизни или реальному снижению нагрузки на бюджет. Стратегия Томской области обязана внедрить «сквозной аудит здоровья». Если человек попал в статистику «спортивного» населения, но через год оказался на больничном с сердечно-сосудистым заболеванием (или травмой), эффект от вложений в спорт для этого человека — отрицательный. Считать надо не занимающихся, а сокращение числа госпитализаций по конкретным нозологиям. Должна быть связь выделяемых средства из бюджета на развитие спорта с реальной динамикой здоровья.	Учтено	
57.	Стратегический приоритет 1.4 «Поддержка отдельных категорий граждан, в том числе участников СВО и членов их семей» В приоритете указано о повышении охвата мерами социальной поддержки многих категорий граждан: от ухода за лежачими больными до трудоустройства участников СВО. В приоритете отсутствует принцип «единого окна» и межведомственной увязки. Например, гражданин получает стимулирующую выплату за выход на работу, но теряет надомный уход для пожилого родителя (потому что услуга привязана к статусу малоимущего). В связи с этим для определения такого стратегического приоритета необходимо определить алгоритм, при котором повышение занятости не ведет к обрушению системы долговременного ухода (СДУ), насколько предлагаемые «стимулирующие механизмы, связанные с занятостью» применимы к одиноким матерям с тремя детьми, предпенсионерам и инвалидам. Если стимул — это просто «найди работу или потеряешь пособие» — при наличии дефицита высокопроизводительных рабочих мест это приведет к росту скрытой бедности и социальной напряженности.	Учтено	
58.	Региональная цель 2 «Человеческий капитал и развитие талантов» Стратегический приоритет 2.1 «Томская область — территория качественного образования и естественного интеллекта. Отсутствует приоритизация внутри самого приоритета:	Учтено	

	формулировка включает все и сразу: современные условия, инновационные технологии, новые методики, повышение квалификации, реализация потенциала каждого, ранняя профориентация, кластерный подход, практико-ориентированные программы, непрерывное образование. При ограниченных ресурсах регион не может с одинаковой интенсивностью двигаться по всем направлениям. Поэтому необходимо определить, что именно регион перестанет делать или сделает в меньшем объеме, сфокусировавшись на главном. Направления не поддаются количественной оценке, отсутствуют индикаторы: «эффективная и качественная система» — по каким критериям? «реализация потенциала каждого обучающегося» — как проверить? «быстро адаптироваться» — что значит «быстро» (месяц, квартал, год)? Стратегический приоритет должен содержать оценку затрат и источников финансирования. Сколько стоит «современные условия обучения» для всей системы Томской области? За счет каких средств будет повышение квалификации всех педагогов - федеральных, областных, внебюджетных? При пессимистичном сценарии доходов бюджета - что из этого перечня остается, а что откладывается? Таким образом, приоритет избыточен, неизмерим, не обеспечен бюджетными параметрами и не содержит механизмов обратной связи с экономикой.		
59.	Стратегический приоритет 2.2 «Активная молодежь» С точки зрения бюджетирования, ориентированного на результат, отсутствует главное: измеримый вклад молодежной политики в валовой региональный продукт (ВРП) и демографию. Регион может отчитаться о сотнях проведенных форумов, открытых молодежных центрах и тысячах «охваченных» волонтеров, при этом реальный отток талантливой молодежи в Москву, Тюмень или Новосибирск (с более высокими зарплатами) сохранится или усилится. Стратегия подменяет экономическое развитие социальными активностями. Молодежь уезжает не из-за отсутствия волонтерских проектов, а из-за отсутствия перспективного рынка труда и достойной оплаты. Что касается волонтерской деятельности, то с точки зрения стратегического развития региона, массовое поощрение волонтерства среди молодежи 18–25 лет часто является дешевой заменой оплачиваемой стажировки или первого рабочего места. В итоге создается иллюзия занятости и социальной активности, тогда как молодежь должна получать деньги за свой труд. Приоритет должен был включать агрессивную политику привлечения молодежи из других регионов (конкуренция за таланты).	Учтено	
60.	Стратегический приоритет 2.3 «Добровольчество» Измеримость направления – доля людей, вовлеченных в добровольческую деятельность (%), при этом отсутствует показатель - на сколько пунктов вырастет удовлетворенность качеством жизни за счет добровольчества. Не указано, как будет оцениваться реальный вклад добровольчества в решение социальных вопросов (снижение бедности, помощь пожилым, экология и пр.). В приоритете не отражены источники ресурсного обеспечения, так как рост компетенций и навыков требует финансовых и организационных затрат (обучение, координаторы, страхование волонтеров).	Учтено	
61.	Стратегический приоритет 2.4 «Культура объединяет поколения» Что касается такого направления как активация процесса приведения объектов культуры	Отклонено	По согласованию с профильным департаментом Правительства Томской

	в надлежащее состояние и их переоснащение, то в этом цель уже достигнута — работы идут. Но если стоит цель «обеспечение надлежащего состояния всех объектов культуры», то она не выполнима, так как целевого показателя (конечного результата) в этом направлении нет (сколько объектов, в каком году). «Равные возможности», «создание комфортных условий» — показатели не измеримы без разбивки по группам (село/город, инвалиды, доходы) и задания пороговых значений разрыва. Направление - формирование интереса к культуре как источнику нравственных основ снижает ориентацию на реальные запросы людей (многим нужен досуг, а не «нравственные основы»). Приоритет должен быть спроектирован от потребностей, а не от идеологии. Текущая формулировка создает риск невостребованности предлагаемых форматов. Определяя, что стратегическая цель будет достигнута с использованием накопленного потенциала и достижения в развитии культуры, стратегия не конкретизирует, какой именно потенциал имеется в виду (инфраструктурный? кадровый? историко-культурное наследие?). Без этого непонятно, на чем будет строиться новое стратегическое направление, невозможно будет оценить прирост результата.		области количество целевых показателей увеличиваться не будет.
62.	Стратегический приоритет 2.5 «Занятость» Определение роста доли высокопроизводительных рабочих мест до 35% без определения критериев (производительность труда? зарплата? уровень автоматизации?) позволяет учитывать любой рост зарплат на фоне инфляции. Категория «Высокопроизводительные рабочие места» часто критикуется Счетной палатой РФ. В методике Росстата это - доходные, но не всегда инновационные места. Миграционный отток выпускников (-30%) — цель без указания периода замера (отток через 1 год после выпуска? через 5 лет?) и без разбивки по укрупненным группам специальностей. Формирование системы занятости, синхронизированной с потребностями экономики технологического лидерства, определено без конкретных технологических направлений (ИИ, биотех, БАС), без индикаторов для измерений (доля вакансий, закрытых местными кадрами, срок закрытия). Цель указана без показателей по группам (инвалиды, женщины в ИТ, люди старше 50+). В этом случае уровень безработицы 2,5% может быть достигнут при нулевой занятости среди инвалидов.	Учтено	
63.	Региональная цель 3 «Устойчивое экономическое и технологическое развитие» Стратегический приоритет 3.1 «Экосистема технологического лидерства и кадры будущего» Обеспечивает к 2036 году технологическое лидерство Томской области в энергетике и атомных технологиях, электронике и беспилотных системах, малотоннажной химии, биоэкономики и медтехнологиях на основе консорциума «Большой университет Томска», инновационной инфраструктуры и высокотехнологичных кластеров с интеграцией науки и производства, что обеспечивает устойчивый приток и удержание кадров, опережающий рост высокотехнологичной продукции, экспорта, доходов жителей и закрепляет за регионом статус ведущего научно-технологического центра Сибири. По мнению КСП имеются риски: «Концентрация ресурсов на четырех кластерах автоматически приведет к росту производительности труда, доходов населения и добавленной стоимости к 2036 году». Стратегия заявляет создание тысяч рабочих мест (например, кластер электроники – 1200+ мест), но при этом: - согласно предоставленным данным, совокупная кадровая потребность до 2036 года – 150 тыс. специалистов;	Учтено	

- ежегодное выбытие – 3,5% от занятых (около 17,3 тыс. человек в год);
- только 30% иногородних студентов остаются в регионе.

Таким образом, исходя из стратегии, кластеры смогут быть укомплектованы кадрами, несостоятельна без отдельного, более детального кадрового раздела, включающего конкретные механизмы привлечения 150 тыс. человек в условиях демографического спада («демографическая убыль, сокращение численности молодежи и трудоспособного населения»). В текущей версии Стратегии отсутствует увязка между заявленной потребностью и источниками ее покрытия.

«Прогнозируемый объем финансовых ресурсов 5 524,8 млрд руб. будет обеспечен за счет федерального бюджета, институтов развития, частных инвесторов и банковской системы в указанных пропорциях».

Все заявленные источники финансирования являются безусловными, независимыми и одновременными. Не учитываются: лимиты федерального бюджета (дефицит, приоритет оборонных расходов), отказ институтов развития (ВЭБ.РФ, ФРП) от софинансирования, недостаток собственных средств у предприятий (высокая закредитованность), а также отсутствие синхронизации бюджетных циклов (областной бюджет утверждается на 1 год, а проекты – на 10 лет).

«Кампус и кластеры обеспечат приток и удержание талантов, снижение утечки молодежи и рост рождаемости».

Стратегия не предлагает количественных мер по повышению доли остающихся студентов (с 30% до какого уровня?). Гипотеза о том, что инфраструктура «перевешивает» экономические факторы, экономически не обоснована.

«Срок масштабирования технологий от лаборатории до промышленного уровня в кластере малотоннажной химии составит 2–4 года (вдвое быстрее среднероссийских)».

В условиях санкционных ограничений ускорение внедрения без доступа к критическому импортному оборудованию (реакторы, контрольно-измерительные приборы) – нереалистично. Гипотеза игнорирует зависимость от импорта и сроки импортозамещения самого оборудования. Необходимо исключить это утверждение как недоказанное.

«Реализация кластера электроники и БАС обеспечит прирост ВРП региона на 10%».

Прирост ВРП на 10% исключительно за счет одного кластера возможен без учета вычитания доли импортных компонентов (импортная составляющая в российской электронике – до 60–80%), а также без анализа эффекта вытеснения (рост экспорта продукции кластера может снизить внутреннее потребление других отраслей). Кроме того, не указан базовый год для расчета этих 10%.

«Томская область войдет в тройку лидеров по экспорту образовательных услуг и разовьет сотрудничество с БРИКС, Юго-Восточной Азией и СНГ».

Гипотеза о «тройке лидеров» не имеет количественного обоснования с учетом сокращения числа иностранных студентов из недружественных стран и конкуренции со стороны Китая/Индии, которые активно развивают собственные англоязычные программы и привлекают студентов из СНГ более низкой стоимостью. Прогноз без учета геополитических рисков является заведомо оптимистичным и недостоверным.

«Расходы областного бюджета в 1 475,8 млрд руб. на реализацию Стратегии будут синхронизированы с целями, а контроль долговой устойчивости (госдолг не более 50% налоговых доходов) будет соблюден».

Уверенность о том, что федеральный бюджет сохранит или увеличит софинансирование в условиях общего сокращения нефтегазовых доходов страны, крайне уязвима. Более того,

	после 2028 года (ввод БРЕСТ-300) возможно резкое сокращение федеральных трансфертов. Стратегия не содержит пессимистического сценария на этот случай. Существующая система государственных программ Томской области и мониторинга эффективности позволяет перераспределять средства в пользу новых приоритетов без потери качества исполнения. Не учитываются: инерционность бюджетного процесса (сложность переброски средств между программами), риск нецелевого использования субсидий (классические нарушения в нацпроектах), а также рост условных обязательств (концессии, ГЧП), которые не отражаются в прямом госдолге, но создают бюджетные риски. <i>«Шесть задач Приоритета 3.1 и флагманские инициативы могут быть реализованы в рамках действующей системы регионального управления без создания новых координационных механизмов».</i> Администрация Томской области, АНО «Томский консорциум», десятки предприятий и вузов смогут эффективно координироваться без дополнительных административных и финансовых затрат, а также без конфликта интересов (распределение субсидий между участниками кластера, приоритетность проектов). Практика реализации аналогичных стратегий в других регионах (отсутствие единого проектного офиса, смена руководства, разрыв дорожных карт) показывает высокую вероятность невыполнения 70% мероприятий из-за управленческого хаоса.		
64.	Стратегический приоритет 3.2 «Новая промышленность и точки роста» Предусматривает формирование к 2036 году технологически суверенной промышленности реального сектора с ростом индекса промышленного производства, модернизацией топливно-энергетического комплекса, развитием четырех приоритетных промышленных кластеров (лесопромышленный, редкоземельные металлы, домостроение, машиностроение), диверсификацией нефтехимии и реализации крупных агропроектов. <i>«Реализация лесопромышленного кластера полного цикла обеспечит рост выпуска продукции глубокой переработки древесины в 2,5–3 раза и создание более 1300 новых рабочих мест к 2030 году».</i> Существует неограниченный рынок сбыта для продукции глубокой переработки (домокомплекты, лесная биохимия, пеллеты) при одновременно растущей конкуренции со стороны других регионов Сибири и Дальнего Востока. В Стратегии отсутствует анализ логистической удаленности от экспортных портов, отсутствие выхода к Северному морскому пути, а также циклический характер спроса на строительные материалы. <i>«Промышленный кластер «Цветные и редкоземельные металлы» обеспечит кратный рост объема выпуска продукции (в 5 и более раз), снижение импортной зависимости РФ по титану и цирконии и выход на внешние рынки».</i> Не учтены: наличие конкурирующих производителей, ограниченная емкость российского рынка титановой продукции. <i>«Создаваемые в рамках кластеров высокопроизводительные рабочие места будут укомплектованы квалифицированными кадрами за счет существующих программ целевого обучения и жилищной поддержки».</i> Несмотря на совокупную кадровую потребность региона 150 тыс. специалистов, ежегодное выбытие 3,5% занятых и удержание лишь 30% иногородних студентов игнорируется конкуренция за кадры между самими кластерами Приоритета 3.2 и с другими отраслями (бюджетная сфера, нефтегазовый сектор, МСП). <i>«Дорожные карты с ПАО «Газпром», ПАО «СИБУР Холдинг», ГК «Росатом» и ОАО «РЖД»</i>	Учтено	

обеспечат стабильный спрос на инновационную продукцию томских машиностроительных предприятий на всем горизонте до 2036 года».

Инвестиционные программы крупных госкорпораций останутся неизменными или будут расти независимо от макроэкономической ситуации, санкционных ограничений и приоритетов федерального бюджета. Не учитываются: практика ежегодного пересмотра инвестпрограмм, риск импортозамещения «на бумаге», а также возможность локализации производства самими госкорпорациями внутри своих структур.

«Реализация мероприятий по бережливому производству через РЦК и «Фабрику процессов» обеспечит рост производительности труда в стройиндустрии на 20–30% и масштабирование лучших практик на малые предприятия».

Рост производительности труда достигим исключительно за счет управленческих методов (бережливое производство) без опережающей технологической модернизации и замены устаревших основных фондов. В стратегии не учтен высокий износ оборудования на томских промышленных предприятиях (слабая сторона), ограниченность инвестиционных ресурсов для автоматизации, а также квалификационный разрыв между требуемыми и фактическими компетенциями рабочих.

«Томская область перейдет от сырьевой модели к выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью за счет развития глубокой переработки леса, минеральных ресурсов и углеводородов».

Отсутствие надежных меридиональных транспортных коридоров (зафиксировано в сценарном анализе как фактор №4), высокая стоимость вывоза продукции глубокой переработки (в 3–5 раз выше по весу/объему, чем сырья), а также дефицит инвестиций в строительство перерабатывающих мощностей на севере Томской области.

«Химический кластер, кластер альтернативной энергетики и кластер здорового питания будут сформированы и зарегистрированы в Минпромторге России в установленные сроки».

Процедура регистрации промышленного кластера на федеральном уровне и привлечение софинансирования являются техническими, а не содержательными барьерами. Не учтены: требования Минпромторга к объему кооперации (не менее 5 участников с общим объемом выручки), необходимость подтверждения импортозамещающего характера проектов, а также длительность согласования заявок в условиях конкуренции с другими регионами (лимит на количество кластеров).

«Финансирование мероприятий за счет федерального и областного бюджетов, ФРП и ГЧП обеспечит устойчивые источники экономического роста и занятости без оценки срока возврата бюджетных средств».

Необходимо сравнение альтернативных способов размещения бюджетных средств (например, прямое субсидирование рабочих мест против налоговых льгот), а также возможен риск «инвестиционной ямы» после завершения крупных проектов (зафиксирован в сценарном анализе как угроза).

«Участие томских предприятий в межрегиональных кластерах (например, «ПЛАНАР») обеспечит технологическое развитие и расширение рынков сбыта».

Межрегиональная кооперация автоматически означает передачу томским предприятиям заказов и компетенций, а не наоборот. Не учтены: риск «вытягивания» наиболее ликвидных томских активов в регион базирования головного кластера (Челябинская область для «ПЛАНАР»), а также необходимость соответствия томских производителей требованиям головных интеграторов (сертификация, цены, надежность поставок).

	<i>Кроме того общие замечания:</i> 1. Отсутствие финансово-экономического обоснования кластеров Несмотря на наличие конкретных проектов и предприятий, отсутствует бюджетная оценка: Нет прогноза налоговых поступлений от каждого кластера (налог на прибыль, НДС, имущество, НДС). Нет расчета бюджетной эффективности (соотношение бюджетных инвестиций/субсидий к приросту налогов). Нет сроков окупаемости для проектов, финансируемых с участием областного бюджета. 2. Разрыв с кадровым прогнозом (150 тыс. человек). В Приоритете 3.2 создаются рабочие места: 1300 в ЛПК, сотни в машиностроении, тысячи в строительстве, химии. Но нет баланса: Сколько всего новых рабочих мест создаст Приоритет 3.2? Какая доля из потребности 150 тыс. специалистов приходится на этот приоритет? Каков дефицит по конкретным профессиям (станочники, сварщики, операторы, инженеры)? Без этого раздела кадровая политика остается декларацией. 3. Риск концентрации заказчиков. Четыре крупных заказчика (Газпром, СИБУР, Росатом, РЖД) – это одновременно возможность и угроза. При сокращении их инвестиционных программ (а это реально в антикризисном сценарии) томские предприятия потеряют рынок. В разделе нет анализа альтернативных рынков сбыта и плана диверсификации спроса. 4. Несогласованность со сценариями. В разделе 2 («Сценарии») четко указано, что в антикризисном сценарии: «строительство АЭС сдвигается на 5–7 лет» «инвестиции сокращаются на 1–2% ежегодно» «глубокая переработка – только отдельные пилотные проекты» Однако в Приоритете 3.2 все проекты перечислены без привязки к сценариям. Создается ложное впечатление, что они будут реализованы при любых условиях.		
65.	Стратегический приоритет 3.3 «Предпринимательство, гостеприимство и креативная экономика» Направлен на формирование к 2036 году развитой среды малого и среднего предпринимательства, креативных индустрий и современного туризма, обеспечивающей рост оборота МСП, в том числе технологического и экспортно-ориентированного, а также развитие креативно-туристского кластера на базе семейного, экологического, промышленного и событийного туризма. <i>«Реализация флагманского проекта «Томская экосистема МСП: от стартапа до лидера рынка» обеспечит доведение доли занятых в МСП до 45% и создание новых рабочих мест в несырьевых секторах».</i> По мнению КСП, рост занятости в МСП повлечет одновременного высвобождения кадров из других секторов или привлечения мигрантов, что не заложено в кадровый баланс (при общем кадровом дефиците 150 тыс. специалистов и конкуренцию за рабочую силу со стороны крупных промышленных кластеров (Приоритеты 3.1 и 3.2). <i>«Реализация инициативы «Томск — гостеприимный университетский и туристический центр» обеспечит увеличение туристического потока вдвое к 2036 году по сравнению с 2025 годом».</i> Туристический поток в Томскую область не удвоится при сохранении текущей транспортной доступности (отсутствие прямых авиарейсов из многих городов, зависимость от железной дороги,	Учтено	

удаленность от федеральных трасс) и нет учета конкуренции с другими туристическими центрами Сибири (Новосибирск, Красноярск, Байкал, Алтай). Не учтен также эффект «высокой базы»: удвоение с 2025 года требует ежегодного роста не менее чем на 6–7% в течение 11 лет, что выше среднероссийских темпов роста туризма.

«Пилотный флагман «Необыкновенные приключения в стране Изумрудного города» обеспечит вхождение маршрута в топ-10 семейных туристических направлений России и сделает экономику впечатлений устойчивым драйвером роста доходов семей и муниципалитетов».*

Семейный туризм с детьми в Томскую область не будет развиваться опережающими темпами, так как: удаленность региона, высокую стоимость авиабилетов для семей при широком выборе более доступных и раскрученных направлений (Золотое кольцо, Краснодарский край, Казань, Сочи, Крым).

«Формирование креативного квартала в историческом центре Томска (фэшн-акселератор, гастроквартал, ИТ-медиа пространства) станет точкой притяжения талантов и инвестиций».

Исторический центр Томска не обладает достаточным количеством свободных или освобождаемых помещений для размещения креативных резидентов по доступной арендной ставке, не решены вопросы с правообладателями объектов культурного наследия. Игнорируется практика других городов (более 60% проектов креативных кварталов в регионах РФ не окупаются и закрываются в течение 3–5 лет из-за низкого трафика и высоких затрат на аренду).

«Развитие гастрономического бренда «Губернская кухня» и проведение фестивалей («Жимолость», «Есть Фест», «Праздник Топора») обеспечат узнаваемость Томской области как гастрономического центра Сибири».

Локальная гастрономия не может стать самостоятельным фактором привлечения туристов из других регионов без наличия узнаваемых «якорных» продуктов на федеральном уровне (в отличие от ухи в Астрахани, пельменей в Ижевске, камчатского краба, алтайского меда). Из фактических обстоятельств, гастрономические фестивали в основном посещает местная аудитория (70–80% посетителей из Томска и области), а их экономический эффект часто ограничивается субсидиями из бюджета.

«Центр поддержки экспорта обеспечит организациям МСП выход на новые внешние рынки (Индонезия, Узбекистан, Малайзия, Казахстан, Вьетнам, Киргизия, Индия) через бизнес-миссии и размещение на международных маркетплейсах».

Потенциал томских МСП для экспорта в перечисленные страны не достаточен для обеспечения окупаемости логистических затрат (доставка в Юго-Восточную Азию увеличивает себестоимость продукции на 30–50%), требований к сертификации (стандарты пищевой безопасности).

«Развитие 20 муниципальных центров предпринимательства и цифрового МФЦ для бизнеса по принципу «одного окна» обеспечит рост числа действующих предприятий и ИП в малых городах и сельских территориях».

Проблема развития предпринимательства в муниципалитетах Томской области не связана с отсутствием инфраструктуры поддержки, а с отсутствием платежеспособного спроса, кадров (отток молодежи из малых городов) и транспортной доступности рынков сбыта.

«Создание сети семейных гостевых домов, агроусадеб и домашних кафе вдоль маршрута от Томска к Васюганским болотам обеспечит доступный по цене формат путешествий для семей с детьми».

Вызывает сомнение в достаточном количестве владельцев сельских домовладений, готовых инвестировать собственные средства (или получить доступные кредиты) в строительство/реконструкцию гостевых домов, обучение персонала, обеспечение санитарных

	норм и продвижение услуг, а также имеющих свободное время для обслуживания туристов. <i>«Предоставление статуса «социальное предприятие» и грантов социальным предпринимателям, молодым предпринимателям до 25 лет, участникам СВО и гражданам старше 60 лет обеспечит устойчивый рост числа социальных проектов и их самоокупаемость».</i> Социальные предприятия после получения гранта (обычно 300–500 тыс. руб.) не выходят на самоокупаемость и требуют дальнейших бюджетных вливаний. Более 50% социальных предприятий в регионах РФ закрываются в течение 2 лет после окончания грантовой поддержки, так как их бизнес-модель не является экономически устойчивой и существует только за счет субсидий. <i>«Цифровая платформа «Путеводитель Элли» с дополненной реальностью и геймификацией станет драйвером привлечения семей с детьми и повысит узнаваемость томских туристических маршрутов».</i> Разработка и поддержка цифровой платформы с дополненной реальностью не эффективна и не доступна бюджету области (стоимость разработки качественного мобильного приложения с AR – от 5 до 15 млн руб., ежегодное сопровождение – 2–3 млн руб.), при наличии бесплатных аналогов (2ГИС, Google Maps, TripAdvisor), которые можно актуализировать значимыми объектами достопримечательности при минимальных издержках. <i>«Рост туристического потока вдвое обеспечит пропорциональный рост налоговых поступлений в консолидированный бюджет Томской области».</i> Игнорируется оценка Минэкономразвития РФ, согласно которой до 40–50% туристического оборота в регионах находится в тени.		
66.	Стратегический приоритет 3.4 «Инвестиционная привлекательность и внешняя открытость» Ориентирован на достижение к 2036 году устойчивого роста инвестиций в основной капитал и несырьевого экспорта, закрепление Томской области в верхней группе национальных рейтингов инвестиционного климата на основе развития особой экономической зоны «Томск», промышленных кластеров, регионального инвестиционного стандарта, налоговых льгот и международной кооперации. <i>«Полное внедрение Регионального инвестиционного стандарта 2.0 обеспечит закрепление Томской области в топ-15, а затем вхождение в топ-10 Национального рейтинга состояния инвестиционного климата АСИ».</i> Улучшение позиции в рейтинге АСИ не зависит исключительно от внедрения формальных элементов РИС 2.0 (Инвестиционная декларация, комитет, карта, свод правил) и зависит от объективных факторов (уровень налоговой нагрузки, доступность кредитов, состояние инфраструктуры, кадровый дефицит). Игнорируется, что регионы-лидеры рейтинга (Москва, Татарстан, Тюменская область, Калужская область) имеют сопоставимые или лучшие показатели по этим формальным критериям, но при этом обладают более выгодным географическим положением и бюджетными возможностями. <i>«Реализация флагманской инициативы «Инвестиционные площадки и индустриальные парки Томской области» обеспечит создание к 2036 году не менее 4000 новых рабочих мест на площадках ОЭЗ, ТОР и промпарка».</i> Создание инфраструктуры на инвестиционных площадках автоматически не приведет к привлечению резидентов и созданию заявленного количества рабочих мест в указанные сроки. Отсутствует анализ средней заполняемости индустриальных парков от проектной мощности,	Учтено	

а также кадровый дефицит в Томской области (150 тыс. специалистов) – 4000 рабочих мест от трех площадок – это лишь 2,7% от общей потребности, но вопрос, откуда возьмутся эти 4000 человек при одновременной потребности в кадрах для промышленных кластеров, лесопереработки, МСП, остается открытым.

«Полнофункциональная работа Инвестиционной карты Томской области с данными о свободных земельных участках, инфраструктуре, тарифах обеспечит сокращение сроков и снижение рисков реализации инвестиционных проектов».

Инвесторы не принимают решения о размещении производств на основе данных из инвестиционной карты, а информация в ней не является достаточной, актуальной и достоверной. Инвестиционные карты часто дублируют открытые данные Росреестра, не содержат информации о реальной готовности инфраструктуры (мощностях подключения, сроках выдачи техусловий). Более того, по данным АСИ, лишь 15–20% инвесторов используют инвестиционные карты как основной источник информации. Не указан целевой показатель – сокращение срока предоставления инвестору полной информации по участку (инфраструктура, тарифы, сроки подключения) с текущих значений (оценочно 30–60 дней) до целевых (например, 10 дней).

«Переход на риск-ориентированный подход при проведении проверок бизнеса, цифровизация контрольно-надзорной деятельности и увеличение доли профилактических мероприятий обеспечат снижение административных барьеров и издержек инвесторов».

Административные барьеры для инвесторов в Томской области не обусловлены избыточным контролем со стороны региональных и муниципальных органов, а федеральными требованиями (экспертиза, лицензирование, разрешения), а регион имеет ограниченные рычаги влияния на их сокращение.

«Центр поддержки экспорта обеспечит расширение географии поставок томских компаний на рынки Африки и Ближнего Востока, а также стран СНГ и Азии».

Рынки Африки и Ближнего Востока не являются доступными для томских МСП и не имеют платежеспособный спрос на продукцию, которую производит Томская область (образование, ИТ, медицинские услуги, лесопродукция, химия). Не учтены отсутствие прямых логистических маршрутов, необходимость сертификации по стандартам стран назначения (часто отличающимся от российских и европейских), языковой барьер, высокие риски невозврата платежей, а также жесткая конкуренция со стороны европейских, китайских и турецких поставщиков, имеющих давние связи в регионе.

«Предоставление налоговых льгот (по налогу на прибыль, на имущество организаций) субъектам инвестиционной деятельности, реализующим приоритетные проекты, а также резидентам ОЭЗ, ТОР и промышленных кластеров обеспечит приток инвестиций».

Налоговые льготы не являются решающим фактором при выборе инвестором региона размещения производства при отсутствии готовой инфраструктуры, квалифицированных кадров и близость к рынкам сбыта. Налоговые льготы находятся на 4–5 месте по значимости. Более того, не рассчитана бюджетная эффективность самих льгот – сколько налогов будет потеряно и сколько приобретено за счет роста базы по каждому приоритетному проекту. Не определены, какие инструменты инвестиционной политики (льготы, поддержка экспорта, развитие площадок) сохраняются в базовом и антикризисном сценариях, а какие сокращаются.

67.	Региональная цель 4 «Сбалансированное пространственное развитие, улучшение качества инфраструктуры» Стратегический приоритет 4.1 «Устойчивое экономическое развитие муниципальных образований Томской области» <i>«Пространственную политику области следует адаптировать к безусловному фактору — опережающему развитию Томской агломерации, одновременно избегая критического обезлюживания периферии».</i> Не существует возможности одновременно поддерживать опережающее развитие агломерации и сдерживать деградацию периферии при ограниченных бюджетных ресурсах, не вступая в противоречие между эффективностью (концентрация инвестиций в агломерации) и справедливостью (поддержка депрессивных территорий), так как ресурсы перераспределяются в пользу растущих центров, а «выравнивание» требует кратно больших вложений, чем регион может себе позволить. <i>«Опорные населенные пункты нефтегазодобывающих муниципалитетов (Стрежевой, Александровское, Каргасок, Парабель) сохраняют сервисную функцию по обслуживанию объектов добычи и транспортировки углеводородов при прогнозируемом освоении новых месторождений, в том числе в правобережье реки Обь».</i> Позиция, что новые месторождения углеводородов в Томской области будут введены в разработку в прогнозируемые сроки и в объемах, достаточных для компенсации падения добычи на выработанных месторождениях, а налоговый режим и инвестиционная привлекательность отрасли сохраняются не подтверждается конкретными данными. Так как сокращение инвестиций в геологоразведку, исчерпание рентабельных запасов в регионе, а также долгосрочный тренд на снижение доли нефтегазовых доходов бюджета (с 5,5% до 1,9% ВВП к 2042 году), ограничит возможности федеральных субсидий на освоение новых месторождений. <i>«Томская агломерация продолжит концентрацию населения, а субурбанизация (рост населения Томского района на 13,4% за 2020 – 2025 годы) будет устойчивой и обеспеченной инфраструктурой».</i> Игнорируется, что активная субурбанизация требует опережающего развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры (водоснабжение, канализация, школы, поликлиники, дороги), затраты на которую зачастую недооцениваются, а инвесторы (застройщики) не готовы их нести в полном объеме. <i>(об экономической эффективности Бакчарского месторождения)</i> <i>Формулировка: «Освоение Бакчарского месторождения железных руд рассматривается как крупный инвестиционный проект на трудоизбыточных территориях».</i> Игнорируется, так как сам текст Стратегии фиксирует: «экономическая эффективность разработки Бакчарского месторождения железных руд до настоящего времени не определена» – то есть гипотеза встроена в стратегию как целевая, но не имеет технико-экономического обоснования. Представить актуализированное технико-экономическое обоснование разработки Бакчарского месторождения с расчетом NPV, IRR, срока окупаемости и требуемых инвестиций. Если такое обоснование отсутствует, исключить проект из стратегии <i>(о глубокой переработке древесины в Верхнекетском районе)</i> <i>«Перспективы развития Верхнекетского комплекса глубокой переработки древесины связаны с освоением лесных ресурсов правобережья реки Кеть и возможной организацией производства целлюлозы».</i> Проект целлюлозно-бумажного комбината в Верхнекетском районе, который ранее не был	Иное	В сложившейся социально-экономической ситуации каждый регион РФ одновременно решает задачи поддерживать опережающее развитие основных хозяйственных узлов и сдерживать деградацию периферии. В данном проекте Стратегии не ставится недостижимая задача выравнивающего развития, напротив – определены пространственные приоритеты развития. Предусмотрено инвариантное сохранение сложившейся в опорных населенных пунктах нефтегазодобывающих муниципалитетов сервисной функции по обслуживанию объектов добычи и транспортировки углеводородов; прогнозируемое освоение новых месторождений рассматривается как дополнительный стимул их развития, предусмотрено развитие иных направлений, в том числе Верхнекетского комплекса глубокой переработки древесины. В проекте Стратегии предусмотрено поэтапное расселение пунктов, не имеющих круглогодичных транспортных связей и перспектив хозяйственного развития, с численностью населения менее 500 чел.
-----	--	------	--

реализован «в связи с отсутствием инвестора», станет экономически viable при появлении нового инвестора без решения транспортных проблем (отсутствие круглогодичных дорог, удаленность от рынков сбыта) и без учета капиталоемкости целлюлозного производства. Игнорируется, так как за 20 лет ни один крупный проект целлюлозно-бумажного комбината в Сибири не был реализован без прямого федерального участия и гарантий.

(о развитии Асиновского района как центра лесопереработки)

«В долгосрочной перспективе Асино укрепит свою роль ведущего центра лесопереработки юго-восточной части области, сохраняется актуальность привлечения инвесторов в производства с высокой добавленной стоимостью (фанера, ДСП, ламинат, мебель)».

Индустриальный лесопромышленный парк с китайским участием, который «работает нестабильно», может быть стабилизирован и масштабирован при той же ресурсной базе и логистике по мнению КСП вызывает глубокие сомнения, так как существует высокая конкуренция со стороны Красноярского края и Иркутской области, где лесопереработка имеет лучшую логистику (близость к Транссибу, к портам), и отсутствие у томских лесопереработчиков гарантированных рынков сбыта для продукции глубокой переработки.

(о Колпашевском районе как рыбоперерабатывающем центре)

«Целесообразно опережающее развитие рыбной отрасли в Колпашевском районе за счет концентрации переработки рыбной продукции из северных и центральных районов области».

Гипотеза, что сырьевая база рыболовства в северных и центральных районах Томской области достаточна для загрузки перерабатывающих мощностей в Колпашево, а логистика доставки рыбы (отдаленные поселения без круглогодичных дорог) позволяет осуществлять поставку промышленных объемов по экономически приемлемой цене не обременительна без оценки ограничения и сокращения индустриального вылова и ограничения логистики.

(о газификации как драйвере развития)

«Газификация муниципальных районов (Бакчарский, Зырянский, Колпашевский, городской округ Стрежевой) является ключевым инфраструктурным проектом».

Гипотеза что подведение газа к удаленным и малонаселенным районам экономически оправдано и окупится за счет роста экономической активности, подключения промышленных потребителей и повышения качества жизни населения не обоснованна без оценки влияния низкой плотности населения и сокращающейся численности жителей, экономической оценки газификации одного домохозяйства в удаленных районах; количество потенциальных абонентов с учетом демографического прогноза; срок окупаемости; альтернативные решения (СУГ, электродоты, локальные котельные).

(о развитии туризма в удаленных районах)

Формулировка: «В Парабельском районе при строительстве завершающего участка Северной широтной автодороги возникнет дополнительный импульс развитию туризма».

Строительство Северной широтной автодороги в Кургаском и Александровском районах произойдет в прогнозируемые сроки, а туристический поток в удаленные районы (историческое село Нарым, музей селькупской культуры, геотермальные источники) будет достаточным для окупаемости вложений в инфраструктуру. Игнорируется, что проекты широтных автомобильных коридоров в Западной Сибири обсуждаются десятилетиями, а их стоимость оценивается в сотни миллиардов рублей, при этом Томская область не является приоритетным регионом для федерального финансирования такого строительства.

(о наращивании доходной базы муниципалитетов)

Формулировка: «Диверсификация экономики позволит нарастить собственную доходную базу

	муниципальных образований, особенно в центральной и северной частях области, монопрофильным либо утратившим градообразующую базу». Муниципальные образования с низкой устойчивостью экономической базы (г. Кедровый, Молчановский, Чаинский, Бакчарский районы) характеризуются депопуляцией (снижение населения до 13–16% за 5 лет), отсутствием транспортной доступности, низкой плотностью населения и отсутствием квалифицированных кадров. Пока не нормализуется численность населения гипотеза не имеет экономических перспектив, кроме поддерживающего бюджетного финансирования. Крупные проекты на периферии (Бакчарское месторождение, целлюлозный комбинат, Северная широтная дорога) не имеют технико-экономического обоснования и зависят от факторов, не контролируемых регионом, не реалистичные проекты. Демографический коллапс в северных и восточных районах (снижение населения до 9–16% за 5 лет) делает нереалистичными любые планы по развитию «сервисных функций» и предпринимательской инициативы. Отсутствует бюджетная оценка пространственной политики. Нет расчета, сколько стоит: поддержание инфраструктуры в периферийных поселениях с населением менее 100 человек; строительство дорог к новым месторождениям; газификация удаленных районов. Без этого невозможно оценить, какие территории действительно могут быть сохранены. Необходимо сформулировать стратегический выбор между: «полюсами роста» (концентрация ресурсов в агломерации с неизбежной деградацией периферии) и «сбалансированным развитием» (поддержка периферии за счет снижения темпов роста агломерации). Без этого выбора раздел остается набором противоречивых намерений. Для территорий с населением менее 200 человек, не имеющих круглогодичных транспортных связей и перспектив хозяйственного развития, не предложена альтернативная программа по организованному переселению, консервации инфраструктуры, поддержка остающегося населения по упрощенным схемам. Попытки «развивать» такие территории экономически неоправданны и социально неэффективны.		
68.	Стратегический приоритет 4.2 «Сбалансированное развитие системы расселения Томской области»; флагманская инициатива «Оптимизация системы расселения» <i>(об опережающем развитии агломерации без ущерба для периферии)</i> Формулировка: «Опережающее развитие Томской агломерации при одновременном формировании устойчивой сети опорных населенных пунктов на периферии позволит сбалансировать систему расселения». Ресурсы регионального бюджета (и привлекаемые федеральные средства) не достаточны для одновременного опережающего развития агломерации (миллиардные вложения в инфраструктуру, кампус, дороги, жилье) и поддержания опорных центров на периферии (газификация, дороги, соцобъекты). Игнорируется бюджетное правило: концентрация ресурсов в одном центре неизбежно ведет к их изъятию с периферии. Стратегия не содержит расчета необходимого объема средств на обе цели одновременно. <i>(о пороговой численности 500 человек)</i> Формулировка: «Удаленный населенный пункт оценивается как неперспективный и рекомендуется к расселению, если не имеет выраженного хозяйственного профиля, характеризуется высокими темпами убыли населения и общей численностью населения менее 500 человек».	Учтено частично	В аналитических материалах проекта Стратегии даны рекомендации по перечню населенных пунктов, подлежащих переселению с выделением этапов реализации. Выполнение специализированных финансово-экономических обоснований не относится к компетенции стратегии СЭР региона.

Отсутствие в разделе расчета: сколько стоит содержание одного жителя в поселке с 500 жителями / в поселке с 200 жителями / в городе. Не указано, как этот порог соотносится с нормативами Минстроя, Минтруда и других федеральных ведомств.

Нет разработанной финансовой модели переселения из неперспективных населенных пунктов, включающую: затраты на выкуп жилья или предоставление нового; затраты на ликвидацию объектов инфраструктуры; затраты на природоохранные мероприятия (рекультивация); сопоставление с затратами на сохранение инфраструктуры на 10, 20, 30 лет.

(о расселении как управляемом процессе)

Формулировка: «Рекомендуемые к расселению населенные пункты могут быть ликвидированы в плановом порядке с переездом жителей в опорные центры».

Если жители неперспективных поселков согласны на переселение, то опорные центры не имеют достаточный жилищный фонд, рабочие места и социальную инфраструктуру для их приема. Игнорируется практика программ переселения в РФ: отказ значительной части жителей (особенно старшего возраста) от переезда, отсутствие жилья в пунктах назначения, потеря работы и социальных связей, а также высокая стоимость переселения (покупка жилья, подъемные, транспортные расходы). Также не учтен исторический и социальный ущерб от ликвидации малых населенных пунктов с многовековой историей.

Необходимо разработать порядок принятия решений о расселении, включающий:

критерии отбора населенных пунктов (с количественными значениями);

процедуру общественных слушаний;

механизм согласования с муниципальными образованиями.

Определить временной горизонт и этапы (2026–2030, 2031–2035, 2036–2042) с указанием:

перечня населенных пунктов по каждому этапу; планируемой численности переселяемых жителей; объемов финансирования по этапам и после чего определить опорные центры.

Связать программу расселения с кадровым прогнозом (потребность 150 тыс. специалистов).

Переселяемые жители должны быть источником пополнения трудовых ресурсов для промышленных кластеров (Приоритеты 3.1, 3.2) и МСП (Приоритет 3.3). Без этого расселение создаст дополнительную социальную нагрузку, а не экономический эффект.

(о сохранении локальных систем расселения в южной части)

Формулировка: «В южной части области, возможно, сохранить локальные системы расселения через стимулирование предпринимательской инициативы, обеспечение транспортной связности и развитие элементов социальной и коммунальной инфраструктуры».

Плотность населения и экономическая активность в южных районах (Молчановский, Чаинский, Бакчарский) не достаточны для поддержания систем расселения без масштабных дотаций. Игнорируются данные из Приоритета 4.1: в Бакчарском районе снижение населения на 6,8%, в Молчановском – на 1,6%, при этом оба района отнесены к категории «низкий уровень экономического развития». При сохранении текущих темпов убыли через 15–20 лет эти районы могут потерять еще 20–30% населения, что сделает систему расселения экономически несостоятельной.

(об опорном центре «Асино»)

Формулировка: «Асино является многофункциональным опорным центром межмуниципального значения для восточной части области».

На сегодня Асино не имеет экономическую базу, достаточную для выполнения функций межмуниципального центра, так как нестабильна работа лесопромышленного парка («работает нестабильно» – указано в Приоритете 4.1). Игнорируется риск: при дальнейшей дестабилизации

	градообразующих предприятий Асино может перейти из категории «многофункциональный опорный центр» в категорию «опорный центр с высокой убылью населения» (типа Колпашево или Кедрового). Статус опорного центра должен быть обеспечен ресурсами. <i>(об опорном центре «Стрежевой»)</i> Формулировка: «Стрежевой является многофункциональным опорным центром межмуниципального значения для северной части области». Допущение КСП: Нефтегазовая отрасль в северной части области не сохранит объемы добычи и численность занятых, достаточные для поддержания статуса Стрежевого как опорного центра. Игнорируются: снижение добычи на выработанных месторождениях, сокращение инвестиций в геологоразведку, а также падение численности населения самого Стрежевого на 8,9% за 2020–2025 годы. При сохранении этого тренда через 10 лет город может потерять еще 15–20% населения, что поставит под вопрос его функции межмуниципального центра. <i>(об опорных центрах в депрессивных системах расселения)</i> Формулировка: «Александровское, Каргасок, Парабель, Колпашево, Белый Яр, Кедровый выполняют функции хозяйственной эксплуатации территории и обслуживания критически важной инфраструктуры в системах расселения с высокой убылью населения». Эти населенные пункты не могут быть сохранены как «форпосты» при продолжающейся депопуляции, а затраты на их инфраструктуру оправданы необходимостью обслуживания добывающей промышленности и транспортных коридоров. Игнорируется: Колпашево потеряло 15,7% населения за 5 лет. При такой скорости через 15 лет население сократится вдвое. Сможет ли город выполнять функции «обслуживания критически важной инфраструктуры» при таком сценарии? Экономический анализ отсутствует. <i>(о транспортной связности как условии сохранения)</i> Формулировка: «Обеспечение транспортной связности с районными центрами позволит сохранить локальные системы расселения». Допущение КСП: Строительство и поддержание дорог к малым населенным пунктам с сокращающимся населением экономически не оправдано. Игнорируется простая математика: стоимость содержания 1 км дороги в условиях Сибири – от 500 тыс. до 1,5 млн руб. в год. Если поселку с населением 100 человек ведет дорога длиной 50 км, затраты на ее содержание в расчете на одного жителя составят от 250 тыс. до 750 тыс. руб. в год – в десятки раз больше, чем налоговые отчисления от этого жителя. Стратегия не содержит критерия экономической целесообразности поддержания дорожной сети.		
69.	Стратегический приоритет 4.3 «Повышение эффективности транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктуры» По каждому инфраструктурному проекту не представлены показатели: - объем инвестиций (с разбивкой по источникам); - сроки реализации (по годам, с этапами); - ожидаемый экономический эффект (сокращение времени в пути, экономия топлива, снижение аварийности – в денежном выражении); - бюджетную эффективность (прирост налогов от развития транспортной инфраструктуры, если применимо); - расчет достижимости пассажиропотока к 2036 году с учетом: демографического прогноза (сокращение населения); динамики реальных доходов населения;	Учтено частично	Выполнение специализированных финансово-экономических обоснований не относится к предмету содержания Стратегии социально-экономического развития региона. Такие обоснования могут готовиться в рамках разработки (корректировки) отраслевых стратегий (концепций, схем) и государственных программ Томской области.

	конкуренции с железнодорожным и автотранспортом; объемов субсидий на авиаперевозки. Четко разграничить: населенные пункты, которые сохраняются (и где развивается связь, цифровизация, речной транспорт); населенные пункты, которые подлежат расселению (где инвестиции в инфраструктуру нецелесообразны). Без этого раздела цифровизация малых поселков вступает в прямое противоречие с расселением. Утвердить рейтинг проектов по бюджетной эффективности (например, сроку окупаемости, соотношению затрат и выгод). Очевидно, что третий мост и развязки имеют более высокую бюджетную эффективность, чем Северная широтная дорога или скоростное сообщение с Новосибирском (которые не зависят от региона). Стратегия должна это отражать. Указать для каждого проекта: в каком сценарии он реализуется (целевой, базовый, антикризисный); «красные линии» – при каких условиях проект замораживается или откладывается (например, сокращение федеральных субсидий на 20%). Исключить из стратегии проекты, которые не имеют хотя бы минимального технико-экономического обоснования.		
70.	Стратегический приоритет 4.4 «Модернизация и развитие жилищной и коммунальной инфраструктуры, повышение энергоэффективности»; (о строительстве ГПЭС «Пионерная») Формулировка: «Строительство новой ГПЭС Пионерная мощностью 24х1,03 МВт». Сомнение, что Газопоршневая электростанция мощностью ~24,7 МВт будет востребована и окупится. Игнорируется: непонятно, зачем строить ГПЭС, если вводится АЭС на 2500 МВт, которая создаст колоссальный избыток мощности. Проект выглядит избыточным. Не указаны ни инвестор, ни объем инвестиций, ни сроки, ни цель строительства. (об опережающем развитии ИЖС) Формулировка: «Опережающее развитие индивидуального жилищного строительства». Спрос на ИЖС в Томской области не будет расти, граждане не имеют средства и готовность строить дома в условиях высокой ключевой ставки и дорогой ипотеки. Игнорируется: при ключевой ставке выше 10% ипотечное кредитование на ИЖС становится недоступным для большинства населения. Рост ИЖС в 2022–2024 годах был связан с льготной ипотекой. Стратегия не содержит альтернативных механизмов стимулирования ИЖС. (о переселении из аварийного фонда) Формулировка: «Реализация программ переселения граждан из аварийного и ветхого фонда». Федеральное финансирование расселения аварийного фонда сокращается, а региональные бюджеты не могут его заместить. Объемы аварийного фонда в Томской области исчисляются сотнями тысяч квадратных метров. Стратегия не содержит ни объемов, ни сроков, ни источников финансирования. Критические недостатки: Полное отсутствие финансово-экономического обоснования – самый капиталоемкий раздел (триллионы рублей инвестиций) не имеет ни цифр, ни источников, ни расчетов окупаемости. Противоречие со сценариями – в антикризисном сценарии АЭС сдвигается на 5–7 лет или не строится вообще, но в разделе это не отражено.	Иное	Строительство новой ГПЭС Пионерная исключено из материалов проекта Стратегии. В разделе «Потенциал хозяйственного развития Томской агломерации на перспективу» дан ориентировочный перечень энергоемких производств. Тезис о возможных низких тарифах исключен из материалов проекта. Газификация неперспективных населенных пунктов не предусмотрена.

	Противоречие с расселением (Приоритет 4.2) – газ и сети в поселки, которые подлежат расселению, экономически нецелесообразны. Отсутствие тарифного прогноза – непонятно, сколько будет стоить электроэнергия после ввода АЭС. Не указаны энергоемкие производства – для использования избытка мощности необходимо привлечение крупных промышленных потребителей, которые не перечислены и не обоснованы.		
71.	Стратегический приоритет 4.5 «Развитие комфортной среды жизнедеятельности в населенных пунктах региона»; флагманская инициатива «Томск исторический: наследие как ресурс развития». <i>(о связи комфортной среды и экономического роста)</i> <i>Формулировка: «Комфортная городская среда превращает города из места производства товаров в место притяжения людей, капитала и инноваций, трансформируя экономическую структуру с индустриальной модели на сервисную и креативную».</i> Благоустройство без экономической базы не меняет структуру экономики. Стратегия не содержит доказательств этой причинно-следственной связи <i>(о ревитализации вместо нового освоения)</i> <i>Формулировка: «Повышение эффективности использования застроенных территорий вместо интенсивного освоения свободных территорий, вовлечение неэффективно используемых объектов, в том числе объектов культурного наследия, в экономику городов».</i> Ревитализация исторических кварталов требует в 2–3 раза больше затрат на единицу площади, чем новое строительство на свободных участках, из-за необходимости сохранения фасадов, археологического надзора, сложной логистики. Инвесторы предпочитают «чистые» площадки. Стратегия не содержит сравнения затрат. <i>(о создании «пространств цивилизации» в опорных населенных пунктах)</i> <i>Формулировка: «Создание «пространств цивилизации» (зон доступа к инфраструктурным услугам современного уровня) в опорных населенных пунктах».</i> Концентрация инфраструктурных услуг в опорных центрах (по Приоритету 4.2) не позволит сохранить население на периферии, так как сами периферийные поселки сворачиваются. При депопуляции и отсутствии дорог доступность может быть недостижима. Стратегия не содержит зонирования по доступности. В целом замечания по приоритету 4.5: Полное отсутствие количественных целевых показателей – раздел не подлежит мониторингу и контролю исполнения. Отсутствие финансово-экономического обоснования – непонятно, сколько стоит благоустройство, кто платит, какова отдача. Дублирование Приоритета 4.3 – флагман «Инфраструктурный прорыв» не является самостоятельным и создает избыточность. Прямые противоречия с Приоритетом 4.2 (расселение) – благоустройство поселков, подлежащих расселению, экономически нецелесообразно. Подмена экономического анализа социокультурными категориями – «идентичность», «дух места», «креативный класс» – это не измеримые цели для стратегии социально-экономического развития.	Учтено	

72.	Региональная цель 5 «Рациональное использование природного капитала и экологическое благополучие» В целом не проработаны в Стратегии моменты, которые имеют серьезные значения: - в Стратегии заметен перекос финансирования в сторону крупных инфраструктурных проектов, имеющих высокую стоимость и длительные сроки окупаемости, что на наш взгляд снижает эффективность экологических программ для населения (отсутствие быстрых и заметных улучшений качества жизни в малых населенных пунктах, риск снижения миграционной привлекательности и оттока населения из-за отсутствия комфортной городской среды); - низкая вовлеченность бизнеса в финансирование экологических проектов увеличивает нагрузку на региональный бюджет; - отсутствие единой информационной системы для мониторинга экологических проектов (например, портала по реализации задач 5.1.2) приводит к сложностям в оценке эффективности и снижает доверие граждан к экологическим инициативам; - недостаточно учтена уязвимость региона к климатическим изменениям (рост частоты ЧС, ущерб сельскому хозяйству) и снижение инвестиционной привлекательности.	Иное	Задачи и стратегические приоритеты региональной цели 5 в равной степени касаются крупных инфраструктурных проектов, городов и небольших проектов и программ, которые должны реализовываться в малых населенных пунктах. Предусмотрено вовлечение бизнеса в финансирование экологических проектов (повышение объема инвестиций в секторы производства продукции из вторичного сырья и обращения с отходами; увеличение мощностей по обработке и утилизации твердых коммунальных отходов; создание системы мер государственной поддержки, стимулирующих внедрение природосберегающих (инновационных, экологически чистых и безопасных) и природоподобных технологий, экологических проектов и программ по охране природной среды и др.). Вопросы создания единой информационной системы для мониторинга экологических проектов будут проработаны при подготовке Плана мероприятий по реализации Стратегии. Учтена также уязвимость региона к климатическим изменениям.
73.	В целом проект актуализации Стратегии по своей структуре разработан в полном соответствии с федеральным и региональным законодательством и мог бы быть основанием для разработки региональных и отраслевых программ, если бы в содержательной части было детально представлено фактическое состояние экономики и социальной сферы Томской области и основные направления развития социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, как основы развития региона.	Отклонено	Раздел 3 проекта Стратегии содержит анализ социально-экономического развития Томской области за 2020-2025 годы и оценку достижения целей действующей Стратегии 2030.
74.	На стр. 9 разработчики указывают, что «в актуализации Стратегии приняли участие представители научных и образовательных учреждений, предприятий, общественных организаций, объединений и союзов ...». В действительности к разработке актуализации Стратегии не привлекался ни Томский государственный архитектурно-строительный университет как разработчик Стратегии развития строительного комплекса Томской области и ряда отраслевых программ, ни общественные организации, например, Союз строителей Томской области, саморегулируемые организации проектировщиков и строителей Томской области. Мнение этих организаций	Отклонено	Представители указанных организаций принимали участие в Первой Стратегической сессии, материалы которой (результаты обсуждения) были учтены при формировании текста проекта Стратегии.

	не запрашивалось и не учитывалось.		
75.	Основными проблемами экономики Томской области является стагнация в инвестиционной деятельности, существенное сокращение населения области, значительное снижение объемов строительства жилья, объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Обеспеченность населения инфраструктурными элементами (медицинские и образовательные учреждения, дороги и транспортные развязки, инженерная подготовка территорий) остается низкой и уступает ряду регионов России, что приводит к оттоку населения, несмотря на наличие центров притяжения молодежи - университетов.	Учтено	
76.	В проекте стратегии не указана одна из основных причин стагнации в экономике региона: низкая бюджетная обеспеченность вследствие того, что в области остается только 20-23% собираемых налогов, а с национальными проектами в область возвращается всего 4-5% от перечисленных в центр налогов. Область является крупным бюджетным должником (63% от годового бюджета). При такой бюджетной системе говорить о развитии региона не приходится. Даже поддержание существующей инфраструктуры в текущем состоянии является проблемой, что видим по состоянию разбитых дорог, дефициту медицинских и педагогических кадров при мизерном материальном обеспечении муниципальных учреждений (школы, больницы, поликлиники). Доступность муниципальных поликлиник оценивается неделями и месяцами ожидания или невозможностью получить квалифицированную помощь по ОМС, объем платных медицинских услуг в 5 раз превышает объем медуслуг по ОМС. Учителя в школах Томской области в среднем работают на 2 ставки, поскольку содержать семью на зарплату в 1 МРОТ невозможно. При строительстве жилья создание сопутствующей инженерной и транспортной инфраструктуры перекладывается на покупателей квадратных метров, в результате цены на жилье в Томске достигли уровня центральных регионов России при несопоставимом уровне доходов населения. Бюджетная обеспеченность жителя города Томска в 10 раз меньше жителя Москвы, а города Асино - в 30 раз меньше. Стратегия ставит задачу «Выполнить оценку экономической целесообразности поддержания отдаленных населенных пунктов» (стр. 143), т.е. оценку целесообразности держать эти территории в интересах страны, без учета социальных рисков и последствий. В этих условиях достижение «Региональной цели 1. Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия» является скорее лозунгом, как и Региональная цель 4 «Сбалансированное пространственное развитие, улучшение качества инфраструктуры», а каждый из сценариев социально-экономического развития нереалистичным.	Иное	Замечание принимается как констатация текущих проблем, которые стратегия не отрицает, а пытается преодолеть. Низкая бюджетная обеспеченность, высокий госдолг, дефицит кадров и инфраструктурные разрывы — это именно те ограничения, которые заложены в сценарии. Антикризисный сценарий показывает последствия их консервации, целевой — требует мобилизации всех ресурсов, включая работу с федеральным центром.
77.	В Стратегии не нашлось места качественному осмыслению развития регионального строительного комплекса, обеспечивающего инвестиционные процессы.	Учтено	
78.	В документе оценка текущей ситуации, касающаяся транспортной инфраструктуры, к сожалению, не соответствует действительности. Более 10 лет назад в Томске была разработана программа развития транспортной схемы со строительством новых и реконструкцией существующих улиц и дорог, строительством транспортных развязок (последние крупные транспортные объекты были реализованы 15 лет назад). В сельских поселениях необходимо строительство дорог с твердым покрытием, в подавляющем большинстве из них разбитые гравийные дороги, отсутствуют тротуары.	Учтено	

	В Генплане Томска показано решение проблемы хранения автомобилей в жилой и деловой части Томска. В стратегии нет слов о реализации этих задач (стр. 144). Получается, что «флагманские инициативы» стратегов на стр. 151 ничем не подкреплены.		
79.	Все три сценария (антикризисный, базовый и целевой) социально-экономического развития Томской области основаны на сокращении или незначительном росте населения. Учитывая существующие тенденции, основанные на особенностях бюджетной системы Российской Федерации, следует разработать и четвертый «Кризисный» сценарий, по которому население Томской области сокращается до менее 1 млн. человек, капитальный ремонт дорожной сети ограничивается критическими участками и производится несвоевременно, а новое строительство объектов транспортной инфраструктуры не осуществляется, не ведется и проектирование транспортных объектов. Сокращаются объемы многоэтажного жилищного строительства, завершается строительство начатых жилых районов комплексной застройки (Левобережный, «Южные Ворота», «Ботаника») новые не начинаются, поскольку некому покупать это жилье и некому в них жить. Обеспечивается доступность медицинских услуг преимущественно в коммерческих медучреждениях, остается дефицит кадров в школах, муниципальных медучреждениях, в органах муниципального управления при сохранении заработной платы в размере минимального размера оплаты труда (МРОТ) с мизерными доплатами по «Эффективных контрактам» в учреждениях социальной сферы. Ежегодный отток населения из Томской области достигает 8-10 тыс. человек в год и естественная убыль населения 6-8 тыс. человек в год (в сумме более 1,5% населения области, как это было в 2022 году). Растет бюджетный долг Томской области перед Российской федерацией до 70-80% от годового бюджета. В этих условиях необходимы антикризисные меры управления областью и прежде всего активная работа над вхождением в федеральные и национальные проекты для развития инфраструктуры, подготовка проектной документации для новых и существующих (реалистичных!) жилищных и инфраструктурных проектов (не оглядываясь на Росатом и не выставляя необоснованные с точки зрения проработки экономической целесообразности и экологических последствий проекты типа «Элеонор»), поддерживать малый и средний бизнес, создавать новые рабочие места для молодежи, добиваться списания бюджетного долга и делать многое другое.	Иное	В редакции Стратегии на 05 июня антикризисный сценарий предполагает сокращение численности населения до менее чем 1 млн чел. Антикризисный сценарий также учитывает сокращение объемов федерального финансирования (вследствие падения доли нефтегазовых доходов федерального бюджета), ограничение доступа к заемному капиталу, стагнация или рецессия российской экономики. Предлагаемые дополнительные антикризисные меры – активное вхождение в федеральные и национальные проекты, поддержка малого и среднего бизнеса, подготовка реалистичной проектной документации, работа с долгом – в полной мере соответствуют механизмам реализации базового и целевого сценариев, однако в условиях антикризисного сценария их эффективность существенно ограничена бюджетными и макроэкономическими ограничениями.