

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ
ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМИ
И ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫМИ
ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (3822) 510-877
E-mail: law@tomsk.gov.ru

Начальнику Департамента
лесного хозяйства Томской области

М.В. Малькевичу

06.03.2017 № 28-92

На _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект закона Томской области
«О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации деятельности
пунктов приема и отгрузки древесины на территории Томской области» и в Кодекс
Томской области об административных правонарушениях»

Департамент по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел **проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Томской области» и в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»** (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом лесного хозяйства Томской области (далее – **Разработчик**), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области» (далее – Порядок), утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов Томской области, проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской, а также устанавливающие и изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: **высокая**.

В соответствии с пунктом 7 Порядка процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;

2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение.

В соответствии с абзацем первым пункта 6-1 Порядка в отношении проектов актов с высокой степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится, начиная с этапа размещения уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

В рамках 1 этапа обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования проводилось Разработчиком в рамках совещания Межведомственной комиссии по предотвращению незаконной заготовки и обороту древесины на территории Томской области 24.02.2016 и заседания Постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Томской области 24.03.2016.

В рамках совещания Межведомственной комиссии по предотвращению незаконной заготовки и обороту древесины на территории Томской области Разработчику как уполномоченному органу в области лесных отношений было предложено:

- сформировать списки основных лиц, оказывающих услуги по заготовке древесины населению, признанному нуждающемуся;
- установить в Законе Томской области от 18.02.2013 № 24-ОЗ «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Томской области» (далее – Закон №24-ОЗ) порядок приема и отгрузки древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд;
- предусмотреть в Законе №24-ОЗ условия приема древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, для оказания услуг по хранению, переработке без отчуждения;
- ввести на пунктах приема специальный учет древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд;
- ввести административную ответственность за нарушение порядка заготовки древесины для собственных нужд как для граждан-покупателей, не исполнивших свои обязанности по договору, так и для лиц, оказывающих услуги по заготовке древесины.

В рамках заседания Постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Томской области Разработчику рекомендовали обеспечить дальнейшее усиление контроля за соблюдением требований Федерального закона от 28.12.2013 №415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и Закона №24-ОЗ, а также продолжить работу по совершенствованию регионального законодательства в области лесных отношений.

В рамках 2 этапа Разработчиками подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составляемый по форме согласно приложению № 2 к Порядку.

В ходе проведения 2 этапа процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком в период с 26 сентября по 15 октября 2016 года были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета, пояснительной записки и перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном сайте Администрации Томской области в разделе «Открытый регион – Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках 2 этапа письменно известили о размещении проекта акта, сводного отчета, пояснительной записки и перечня

вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Томскую торгово-промышленную палату, Совет Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области», некоммерческое партнерство «МПО работодателей Томской области», Общество с ограниченной ответственностью «Латат».

По итогам данного этапа по проекту акта поступили отзывы, предложения и замечания от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Томской торгово-промышленной палаты, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», Общества с ограниченной ответственностью «Латат», которые были проанализированы Разработчиком и включены в **Сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций**.

Принимая во внимание высокую регуляторную значимость проекта акта, Департаментом было принято решение о проведении дополнительных публичных консультаций в отношении проекта акта путем направления соответствующего запроса в ОГКУ «Томское управление лесами».

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

Предлагаемое Разработчиком правовое регулирование направлено на решение следующих проблем:

1) нарушение гражданами запрета по отчуждению древесины, заготовленной ими для собственных нужд;

На федеральном уровне в части 4.1 статьи 30 Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (далее – ЛК РФ) установлен запрет на отчуждение древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд. В частности, определено, что древесина, заготовленная гражданами для собственных нужд, не может отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами.

По информации, представленной Разработчиком, на территории Томской области установленный запрет недобросовестными гражданами нарушается. Случаи незаконного отчуждения древесины гражданами были установлены Разработчиком в 2015-2016 годах в ходе совместных проверок по выявлению нарушений лесного законодательства с органами прокуратуры в г. Томске, Томском, Зырянском, Асиновском, Шегарском, Первомайском районах Томской области. В частности, установлено, что отчуждение древесины гражданами происходит в виде расчета с подрядчиками за услуги по заготовке древесины или в результате продажи на пилорамы (пункты приема и отгрузки древесины) заготовленной для собственных нужд деловой древесины хвойных пород и породы береза.

Другими наиболее типичными случаями нарушения данного запрета, помимо оплаты за работы и услуги (подрядчику за заготовку древесины, за сельскохозяйственные работы и т.д.) и сбыта заготовленной древесины на пункты приема и отгрузки древесины либо иным лицам с целью получения дохода, являются дарение, обмен древесины на иные вещи, а также передача ее во временное пользование.

В пояснительной записке Разработчик указывает, что имеющийся вариант понуждения лиц к соблюдению запрета на отчуждение древесины,

к примеру, взыскание неустойки по договору купли-продажи лесных насаждений, типовая форма которого утверждена постановлением Правительства РФ от 31.10.2015 № 1178 «О типовом договоре купли-продажи лесных насаждений», недостаточно эффективен. Нарушение установленного запрета на отчуждение древесины в отдельных районах Томской области носит массовый характер вследствие наличия спроса на незаконно заготовленную древесину и рынка её сбыта. Отчуждение древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, имеет высокую латентность. Выявляемость данных нарушений затруднена в связи с отсутствием у должностных лиц ОГКУ «Томское управление лесами» полномочий по проверке способов использования гражданами древесины, заготовленной для собственных нужд.

2) нарушение субъектами предпринимательства порядка приема и отгрузки древесины;

В статьях 3 и 4 Закона № 24-ОЗ прописан порядок приема и отгрузки древесины. В статье 6 указанного закона установлено, что за нарушение положений данного закона возникает административная ответственность в соответствии с законодательством Томской области. В частности, частью 2 статьи 4.7 Кодекса Томской области об административных правонарушениях от 26.12.2008 № 295-ОЗ (далее – КоАП Томской области) предусмотрена ответственность за следующие нарушения порядка приема и отгрузки древесины, предусмотренного статьями 3 и 4 Закона №24-ОЗ: невнесение сведений или внесение недостоверных сведений в книгу учета приемо-сдаточных актов или в «Журнал регистрации отгружаемой древесины». За иные нарушения статей 3 и 4 Закона №24-ОЗ административной ответственности не предусмотрено, что провоцирует недобросовестных субъектов предпринимательской деятельности на их нарушение.

Разработчик в сводном отчете указывает, что по состоянию на конец 2016 года у Разработчика на учет поставлены 522 пункта приема и отгрузки древесины. В ходе проверок, проведенных в первом полугодии 2016 г. (в том числе с органами прокуратуры), в деятельности пунктов приема и отгрузки выявлено 81 нарушение, из которых наиболее распространенными нарушениями порядка приема и отгрузки древесины, предусмотренного статьями 3 и 4 Закона №24-ОЗ, были следующие:

- прием и/или отгрузка древесины неуполномоченным лицом (нарушение части 5 статьи 3, части 1 статьи 4 Закона № 24-ОЗ);

- прием древесины без составления приемо-сдаточного акта либо внесение в акт неполных или недостоверных сведений: неуказание сведений о виде, об объеме и породном составе древесины или неполное указание этих сведений (нарушение абзацев 1 и 2 части 6 статьи 3 Закона № 24-ОЗ);

- прием или сдача древесины без предъявления лицом, сдающим древесину, заверенных копий документов, указанных в части 2 статьи 3 Закона №24-ОЗ; прием или сдача древесины без предъявления лицом, сдающим древесину, доверенности от собственника древесины на сдачу этой древесины (нарушение части 2 и части 4 статьи 2 Закона №24-ОЗ).

Указанные нарушения способствуют обороту незаконно заготовленной древесины, в том числе древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд.

3) нарушение лесного законодательства лицами, оказывающими гражданам услуги по заготовке древесины для собственных нужд, и наличие препятствий в привлечении указанных лиц к ответственности за допущенные нарушения.

По информации, представленной Разработчиком, в районах Томской области граждане, которые в силу ряда причин (престарелый возраст, отсутствие навыков

и т.д.) не могут самостоятельно заготовить древесину для собственных нужд, вынуждены обращаться к лицам, оказывающим данные услуги (подрядчикам).

При проверках лесосек, выделенных гражданам для заготовки древесины для собственных нужд, нередко выявляются нарушения лесного законодательства (например, неочистка лесосек от порубочных остатков, оставление на лесосеке невывезенной в установленный срок древесины, захламление лесосеки бытовыми отходами). Так, только за **первое полугодие 2016 года** в ходе совместных проверок Разработчика с органами прокуратуры было выявлено **148 нарушений**, допущенных при заготовке древесины для собственных нужд.

Привлечь недобросовестных подрядчиков к ответственности за указанные нарушения затруднительно в связи с отсутствием сведений о таких подрядчиках, как в лесничествах области, так и у Разработчика. В результате лица, действительно совершившие данные нарушения, уходят от ответственности, а к ответственности привлекаются граждане, которым непосредственно выделялась древесина для заготовки для собственных нужд (заключались договоры купли-продажи лесных насаждений), что противоречит общеправовому принципу справедливости, поскольку указанные граждане фактически не совершали данных нарушений.

Важно отметить, что следствием всех вышеуказанных проблем является не только увеличение фактов незаконной рубки леса и оборота незаконно заготовленной древесины, но уклонение от уплаты налогов граждан, совершивших отчуждение древесины, заготовленной для собственных нужд, и недобросовестных субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих прием и отгрузку древесины. Так, граждане при незаконном отчуждении древесины, заготовленной для собственных нужд, получают доход в виде стоимости проданной древесины либо в виде стоимости выполненных работ (оказанных услуг), оплаченных этой древесиной. При этом указанные доходы ими не декларируются, налоги с доходов не уплачиваются в федеральный бюджет. Аналогичная ситуация обстоит и с субъектами предпринимательской деятельности, которые не указывают в бухгалтерских документах объемы приобретенной древесины. Полученный доход от использования переработанной древесины в качестве стройматериалов либо от её отчуждения также не указывается в бухгалтерской отчетности, налог с доходов не уплачивается в соответствующие бюджеты.

Целями предлагаемого правового регулирования являются снижение количества незаконных сделок по отчуждению древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, в том числе на пунктах приема и отгрузки, соблюдение субъектами предпринимательства порядка приема и отгрузки древесины, предусмотренного статьями 3 и 4 Закона №24-ОЗ, а также снижение количества нарушений лесного законодательства лицами, оказывающими гражданам услуги по заготовке древесины для собственных нужд.

Среди **негативных эффектов**, возникающих в связи с наличием вышеуказанных проблем, Разработчик также отметил, что при отсутствии проработанного правового механизма, регулирующего заготовку гражданами древесины для собственных нужд, а также при отсутствии механизмов принудительного исполнения (привлечения к установленной ответственности) норма ЛК РФ о запрете отчуждения древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, на территории региона фактически не работает.

В качестве варианта достижения выше обозначенных целей Разработчиком предлагается **принять нормативный правовой акт, предусматривающий внесение изменений в Закон № 24-ОЗ и КоАП Томской области** в части усиления контроля за оборотом древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, на территории Томской области. Вариант решения проблемы, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку определение

порядка заготовки гражданами древесины для собственных нужд отнесено федеральным законодательством к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (часть 5 статьи 30 ЛК РФ). В этой связи такие варианты достижения поставленных целей, как замена регулирования информационными, организационными или иными правовыми способами, невмешательство и саморегулирование, неприемлемы.

Предлагаемым проектом акта предусмотрено внесение изменений, во-первых, в Закон № 24-ОЗ, в частности:

- устанавливается запрет юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, осуществляющим прием и отгрузку древесины, приобретать в собственность либо принимать в пользование древесину, заготовленную гражданами для собственных нужд;

- устанавливается обязанность юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих прием и отгрузку древесины, указывать в отдельных графах отчета о принятой и отгруженной древесине сведения о древесине, заготовленной гражданами для собственных нужд, а также об указании в приемо-сдаточных актах отметки «СН» при приеме древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд.

Во-вторых, в КоАП Томской области, а именно:

- корректируется диспозиция части 3 статьи 4.7 КоАП Томской области в части исключения оценочного понятия «заведомо» и установление необходимости предоставления «копий приемо-сдаточных актов»;

- устанавливается административная ответственность за нарушение порядка приема и отгрузки древесины, предусмотренного статьями 3 и 4 Закона №24-ОЗ;

- определяется административная ответственность за нарушение гражданами обязанности по информированию органа, заключившего договор купли-продажи лесных насаждений, о лице, осуществляющем заготовку древесины;

- вводится административная ответственность за приобретение в собственность либо принятие в пользование древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, совершенное лицом, не являющимся покупателем по договору купли – продажи лесных насаждений;

- устраняются юридико-технические недостатки.

По данным, представленным Разработчиком, предлагаемый проект акта затронет интересы следующих субъектов:

- граждан, которым выделяется древесина для заготовки для собственных нужд;

- субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность по приему и отгрузку древесины в соответствии с требованиями законодательства;

- органов исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности;

- правоохранительных органов;

- налоговых органов.

При подготовке проекта акта и сводного отчета немаловажное значение имеет тот факт, что Разработчиком был **изучен опыт решения аналогичной проблемы в других субъектах Российской Федерации**. В частности, Разработчик приводит следующие примеры решения обозначенной проблемы в регионах Сибирского федерального округа: Закон Республики Бурятия от 05.05.2011 № 2003-IV «Об административных правонарушениях» и Закон Республики Бурятия от 07.10.2009 № 1035-IV «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Республики Бурятия», Закон Красноярского края от 30.06.2011 № 12-6058 «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Красноярского края» и Закон Красноярского края

от 02.10.2008 № 7-2161 «Об административных правонарушениях».

Анализ предлагаемого правового регулирования, изучение опыта субъектов РФ по регулированию сходных правоотношений, соотнесение его с правовым регулированием, предложенным в проекте акта, а также результаты публичных консультаций в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия

В ходе оценке регулирующего воздействия Департаментом установлено, что Разработчиком в пункте 6 сводного отчета установлены новые обязанности для потенциальных адресатов вводимого правового регулирования. В частности, проектом акта предлагается следующее:

1) введение для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по приему и отгрузке древесины запрета на приобретение в собственность либо принятие в пользование древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд (вновь вводимая статья 2-1 Закона №24-ОЗ);

Запрет на коммерческое использование древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, был установлен Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». На момент принятия целью данного закона было установление контроля за вывозом древесины из мест ее заготовки, исключение возможности участия в обороте незаконно заготовленной древесины, иных лесных ресурсов и продуктов их переработки, ограничение деятельности лиц, приобретающих и перерабатывающих незаконно заготовленную древесину и иные лесные ресурсы. Положение данного федерального закона о запрете отчуждения или перехода древесины от одного лица к другому вступило в силу с 1 февраля 2014 года.

Важно отметить, что часть 4.1 статьи 30 ЛК РФ, устанавливающая указанный запрет, носит **общий и обязательный характер** для всех субъектов права, ее действие распространяется на неопределенный круг лиц (граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица). Данный вывод также подтверждается судебной практикой, в частности, определение Приморского краевого суда от 26.05.2015 по делу № 33-4189.

Таким образом, запрет на отчуждение гражданами древесины, заготовленной ими для собственных нужд, действует не только в отношении граждан (покупателей по договорам купли-продажи лесных насаждений), но и в отношении лиц, оказывающих гражданам услуги по заготовке древесины для собственных нужд и/или субъектов предпринимательства, осуществляющими прием и отгрузку древесины. На данный факт указывает и Администрация города Томска в рамках публичных консультаций.

Основная сложность в правоприменительной практике возникает при определении субъекта, нарушающего вышеуказанный запрет.

Граждане осуществляют заготовку древесины для собственных нужд на основании **договоров купли-продажи лесных насаждений** (ч. 4 ст. 30).

За 2016 год специалистами ОГКУ «Томское управление лесами» региона проведено более четырех тысяч проверок соблюдения договорных обязательств в Томской области, включая куплю-продажу древесины для собственных нужд. По результатам проверок к административной ответственности привлечено 86 лиц.

Общая сумма наложенных штрафов составила 2,4 млн рублей¹.

Помимо административной ответственности по части 4 статьи 8.25 КоАП РФ (использование лесов с нарушением условий договора купли-продажи лесных насаждений) к недобросовестным гражданам применяется такая мера гражданско-правовой ответственности как неустойка в размере 10-кратной стоимости заготовленного леса, которая предусмотрена в договоре купли-продажи лесных насаждений, который граждане заключают с лесничеством². Типовая форма такого договора утверждена постановлением Правительства РФ от 31.10.2015 № 1178 «О типовом договоре купли-продажи лесных насаждений».

Однако, указанные меры административно-правового и гражданско-правового характера малоэффективны, поскольку помимо граждан, реализующих выделенную им древесину для собственных нужд, существуют еще и субъекты предпринимательства, осуществляющие деятельность по приему и отгрузке древесины, которые являются основными потребителями перепродаваемой населением древесины и формируют на нее спрос.

По информации Разработчика, по итогам 2015 года две трети древесины для собственных нужд населения «ушло» на теневой рынок. Наиболее критичная ситуация сложилась - в Асиновском, Зырянском, Первомайском и Шегарском районах, на территории которых работали пункты приема и отгрузки древесины, массово скупающие у населения березу для экспорта в Китайскую народную республику. Цена на древесину мягколиственных пород на таких пунктах доходила до 4,5 тысяч рублей за кубометр, что способствовало вовлечению в незаконный оборот так называемой «дровяной» древесины, выделяемой гражданам для собственных нужд, а также стимулировало незаконные рубки³.

Еще одной стороной рассматриваемых правоотношений, помимо граждан и субъектов предпринимательства, осуществляющие деятельность по приему и отгрузке древесины, являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие гражданам услуги по заготовке древесины для собственных нужд, которые также как и вышеуказанные субъекты предпринимательства, заинтересованы в перепродаваемой гражданами древесине, в особенности качественной деловой древесине, используемой для строительства.

По информации, представленной ОГКУ «Томсклес», по состоянию на декабрь 2016 на территории Томской области насчитывается следующее количество вышеуказанных субъектов:

Зарегистрированные пункты приема и отгрузки древесины по районам:	Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающих гражданам услуги по заготовке древесины для собственных нужд
Томск, Томский р-н, Северск: 167 пунктов приема, 130 ЮЛ и ИП	73
Александровский: 9 пунктов, 9 ЮЛ/ИП	5
Асиновский: 78 пунктов, 67 ЮЛ/ИП	53
Бакчарский: 27 пунктов, 25 ЮЛ/ИП	22
Верхнекетский: 60 пунктов, 51 ЮЛ/ИП	12
Зырянский: 30 пунктов, 29 ЮЛ/ИП	4
Каргасокский: 7 пунктов, 6 ЮЛ/ИП	2

¹ Официальный сайт Департамента лесного хозяйства Томской области – <https://tomsk.gov.ru/news/front/view/id/13396>

² Официальный сайт Департамента лесного хозяйства Томской области – <https://deples.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/13369>

³ Официальный сайт Департамента лесного хозяйства Томской области – <https://deples.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/7074>

Кожевниковский: 16 пунктов, 15 ЮЛ/ИП	4
Колпашевский: 23 пункта, 22 ЮЛ/ИП	5
Кривошеинский: 7 пунктов, 5 ЮЛ/ИП	3
Молчановский: 11 пунктов, 11 ЮЛ/ИП	5
Парабельский: 10 пунктов, 10 ЮЛ/ИП	6
Первомайский: 33 пункта, 30 ЮЛ/ИП	7
Тегульдетский: 22 пункта, 21 ЮЛ/ИП	4
Чайнский: 12 пунктов, 12 ЮЛ/ИП	5
Шегарский: 10 пунктов, 10 ЮЛ/ИП	6
ИТОГО: 522 ПУНКТА, 453 ЮЛ/ИП	216

Важно отметить, что Разработчиком как уполномоченным органом ведется реестр субъектов предпринимательства, осуществляющие деятельность в пунктах приема и отгрузки древесины. Однако, перечень лиц, оказывающих услуги гражданам по заготовке древесины для собственных нужд, Разработчиком на постоянной основе не составляется. В этой связи, на практике весьма проблематично установить субъекта предпринимательства, нарушающего прямой запрет, предусмотренный частью 4.1 статьи 30 ЛК РФ.

Проектом акта предлагается запретить юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по приему и отгрузке древесины, приобретать в собственность либо принимать в пользование древесину, заготовленную гражданами для собственных нужд. Запрет ориентирован только на субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в пунктах приема и отгрузки древесины. При этом из текста проекта акта не представляется возможным уяснить, какие действия нельзя будет совершать при принятии в древесины в пользование и на какое время.

Участники публичных консультаций от Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» также указывали, что использование понятия «принятие в пользование древесины» является в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» коррупциогенным фактором, порождающим юридико-лингвистическую неопределенность. Полагаем, данное замечание обоснованным и подлежащим учету Разработчиком при доработке проекта акта.

Запрет на прием древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, установлен лишь в 4 субъектах Российской Федерации. В частности:

№ п/п	Наименование нормативного правового акта	Рассматриваемое положение
1.	Закон Красноярского края от 30.06.2011 № 12-6058 «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Красноярского края»	Статья 3. Порядок приема и учета принятой древесины Часть 8. Запрещается прием древесины, заготовленной гражданами на основании договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд.
2.	Закон Приморского края от 19.12.2013 № 332-КЗ «О регулировании отношений в сфере оборота древесины на территории Приморского края»	Статья 9. Порядок приема и учета древесины Часть 2. Прием древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, в пункте приема древесины не допускается.
3.	Закон Амурской области от 10.10.2008 № 113-ОЗ «Об организации деятельности пунктов приема и	Статья 3. Порядок приема древесины Часть 3. Запрещается прием древесины, заготовленной гражданами для собственных

	отгрузки древесины на территории Амурской области»	нужд.
4.	Закон Республики Бурятия от 07.10.2009 № 1035-IV «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Республики Бурятия»	Статья 4. Порядок приема, учета и отгрузки древесины Часть 3.2. Прием древесины, заготовленной гражданами по договорам купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, запрещен, за исключением древесины, предназначенной для ее переработки в целях получения пиломатериалов.

Из представленных данных видно, что в Республике Бурятия сделано исключение относительно древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, и предназначенной для переработки в целях получения пиломатериалов. Особый порядок приема на переработку от граждан древесины, заготовленной для собственных нужд, с целью получения продукции переработки древесины установлен также в Кировской области и Пермском крае, а именно:

№ п/п	Наименование нормативного правового акта	Рассматриваемое положение
1.	Закон Кировской области от 12.12.2016 № 31-ЗО «Об организации деятельности пунктов приема и переработки древесины на территории Кировской области»	Статья 4. Порядок приема и учета принятой древесины в пунктах приема и переработки древесины 3. Прием древесины у граждан, сдающих древесину на переработку с целью получения продукции переработки древесины, необходимой для удовлетворения собственных нужд, осуществляется на основании договора на оказание услуг по переработке древесины, заключаемого с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим переработку древесины, и документа, подтверждающего право собственности гражданина на сдаваемую древесину. Гражданину необходимо предъявить копию договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, на основании которого осуществлена заготовка древесины, или документа, подтверждающего право собственности гражданина на сдаваемую древесину. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по переработке древесины, обязаны хранить в пунктах приема и переработки древесины копии договоров на оказание услуг по переработке древесины. Копии договоров на оказание услуг по переработке древесины хранятся в пунктах приема и переработки древесины в течение трех лет с даты их заключения.
2.	Закон Пермского края от 13.09.2016 № 684-ПК «О регулировании отдельных отношений в сфере деятельности пунктов переработки древесины на	Статья 4. Порядок приема и учета принятой древесины, в том числе самостоятельно заготовленной древесины, в пунктах переработки древесины

	территории Пермского края»	3. Прием древесины у граждан, сдающих древесину на переработку с целью получения продукции переработки древесины, осуществляется на основании договора на оказание услуг по переработке древесины, заключаемого с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим переработку древесины. Гражданину необходимо предъявить копию договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд и копию накопительной ведомости учета древесины, вывозимой с лесосеки (делянки), площадки для временного складирования, заготовленной гражданами для собственных нужд, с отметкой ответственного лица. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по переработке древесины, обязаны хранить в пунктах переработки древесины копии договоров на оказание услуг по переработке древесины. Копии договоров на оказание услуг по переработке древесины хранятся в пунктах переработки древесины в течение трех лет с даты их заключения.
--	----------------------------	---

Полагаем, что **введение запрета** в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по приему и отгрузке древесины, приобретать в собственность либо принимать в пользование древесину, заготовленную гражданами для собственных нужд, **допустимо, однако проблему, обозначенную Разработчиком, по нарушению гражданами федерального запрета по отчуждению древесины, не решит.** В настоящее время при установленном на федеральном уровне запрете на отчуждение древесины граждане в целях обеспечения себя древесиной для собственных нужд и индивидуальные предприниматели, и юридические лица нарушают закон.

В рамках публичных консультаций Администрацией Верхнекетского района отмечается, что предлагаемое правовое регулирование проблему в целом не решает, ущемляет интересы граждан и в первую очередь пенсионеров и граждан пожилого возраста, которые по различным основаниям не могут самостоятельно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд. Указанный участник публичных консультаций предлагает вместо введения запрета на приобретение в собственности или принятие в пользование древесины выработать меры по ужесточению учета такой древесины в рамках договоров купли-продажи лесных насаждений, заключенных с гражданами.

Данное предложение поддерживается и Администрацией Первомайского района. В частности, предлагается Разработчику рассмотреть вопрос о включении в договор купли-продажи лесных насаждений такого требования, если право заготовки древесины, выделяемой гражданам для собственных нужд, передается по доверенности третьему лицу, то наличие у последнего регистрации в налоговом органе в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Рекомендуем Разработчику **проработать данные предложения или выработать иные варианты воспрепятствования обороту древесины, заготавливаемой гражданами для собственных нужд, помимо введения**

предлагаемого запрета.

2) установление в КоАП Томской области административной ответственности за нарушение запрета на приобретение в собственность либо принятие в пользование древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд (вновь вводимая статья 4.9 КоАП Томской области);

Установление ответственности за нарушение вышеуказанного запрета не соответствует принципу разграничения предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации административное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Подпунктом 39 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, определения подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, и организации производства по названной категории дел.

Пунктом 3 части 1 статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) определено, что к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Таким образом, в силу конституционного разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в сфере административно-деликтных отношений, получившего свою конкретизацию в вышеуказанных нормах КоАП РФ, **установление административной ответственности на региональном уровне за нарушение запрета, который по факту уже установлен частью 4.1. статьи 30 ЛК РФ, носящей общий характер, и предполагающий распространение указанного запрета на всех лиц, в том числе не являющихся сторонами договора купли-продажи лесных насаждений, неправомерно.** Приведенный вывод согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Определениях

от 1 июня 2010 года № 841-О-П, 8 апреля 2004 года № 137-О, 1 декабря 2005 года 429-О.

При этом необходимо отметить, что в субъектах Российской Федерации, установивших запрет на прием древесины, заготавливаемой для собственных нужд, (Республика Бурятия, Амурская область, Красноярский и Приморский край), ответственность за нарушение данного запрета не предусмотрена.

Кроме того, на федеральном уровне уже установлена административная и уголовная ответственность за нарушение запрета, предусмотренного частью 4.1 статьи 30 ЛК РФ. В частности, частью 3 статьи 8.28 КоАП РФ установлена ответственность за приобретение, хранение, перевозку или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, а статьей 191.1 УК РФ определена уголовная ответственность за приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины в крупном размере.

Если древесина, приобретенная гражданином для собственных нужд в соответствии со статьей 30 ЛК РФ, заготавливается в целях последующей перепродажи, то она заготавливается незаконно, так как в результате этого нарушается прямой запрет части 4.1 статьи 30 ЛК РФ. Такая древесина становится предметом правонарушения или преступления (статья 8.28 КоАП РФ или статья 191.1 УК РФ). Субъект правонарушения/ преступления – общий.

Администрацией Верхнекетского района в рамках публичных консультаций указывается на нецелесообразность введения такой административной ответственности и отмечается необходимость выработки иных мер по ужесточению учета древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, в рамках договоров купли-продажи лесных насаждений.

Администрация Города Томска указывает, что надлежащим способом решения проблемы может стать внесение изменений в федеральные нормативные правовые акты, регламентирующие данную сферу. К примеру, корректировка составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 8.25 КоАП РФ.

3) установление обязанности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих прием и отгрузку древесины, указывать в отдельных графах отчета о принятой и отгруженной древесине сведения о древесине, заготовленной гражданами для собственных нужд;

В целях реализации указанной обязанности Разработчиком уточнено приложение №1 к Закону №24-ОЗ. Кроме того, из приложения №1 к Закону №24-ОЗ Разработчиком исключена графа «Станция отгрузки» в связи с отсутствием практической значимости в этом. Выполнение субъектами предпринимательства данной обязанности позволит контролировать объемы оборота древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, на пунктах приема и отгрузки древесины.

4) установление обязанности для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих прием и отгрузку древесины, по указанию в приемо-сдаточных актах отметки «СН» при приеме древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд;

Данная обязанность является еще одной мерой, направленной на усиление контроля за оборотом древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд. По мнению Разработчика, указание надписи «СН» (собственные нужды) на приемо-сдаточных актах устранил временные затраты на идентификацию приемо-сдаточных актов, оформленных в случае приема древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд.

По мнению участника публичных консультаций от Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» использование сокращенного

наименование «СН» позволяет говорить о юридико-лингвистической неопределенности, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» является коррупциогенным фактором. Указанный участник публичных консультаций предлагает по тексту проекта акта указать значение данной аббревиатуры. Считаем, что Разработчику необходимо учесть данное предложение и доработать проект акта. Кроме того, предлагаем Разработчику уточнить приложение №2 к Закону № 24-ОЗ, внося изменения в форму приема-сдаточного акта, предусмотрев место для указания отметки «СН».

5) изменение диспозиции части 3 статьи 4.7 КоАП Томской области в части исключения оценочного понятия «заведомо» и необходимости предоставления субъектами предпринимательства копий приема-сдаточных актов.

Внесение данного изменения обусловлено совершенствованием юридической техники формулировки состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 4.7 КоАП Томской области;

б) введение административной ответственности за прием или отгрузку древесины в нарушение порядка, предусмотренного статьями 3 и статьями 4 Закона №24-ОЗ, за исключением отдельных нарушений.

По данным, представленным в сводном отчете, в ходе выездных проверок специалистами Разработчика выявляются нарушения как порядка приема древесины (статья 3 Закона № 24-ОЗ), так и порядка отгрузки древесины (статья 4 Закона № 24-ОЗ), в частности:

- прием и/или отгрузка древесины неуполномоченным лицом (нарушение части 5 статьи 3, части 1 статьи 4 Закона №24-ОЗ);

- 1 прием древесины без составления приема-сдаточного акта либо внесение в акт неполных или недостоверных сведений: неуказание сведений о виде, об объеме и породном составе древесины или неполное указание этих сведений (нарушение абзацев и 2 части 6 статьи 3 Закона №24-ОЗ);

- прием или сдача древесины без предъявления лицом, сдающим древесину, заверенных копий документов, указанных в части 2 статьи 3 Закона №24-ОЗ;

- прием или сдача древесины без предъявления лицом, сдающим древесину, доверенности от собственника древесины на сдачу этой древесины (нарушение части 2 и части 4 статьи 2 Закона №24-ОЗ).

При этом в настоящее время частью 2 статьи 4.7 КоАП Томской области предусмотрена ответственность лишь за такие нарушения порядка приема и отгрузки древесины как невнесение сведений или внесение недостоверных сведений в книгу учета приема-сдаточных актов и/или в «Журнал регистрации отгружаемой древесины».

В этой связи, Разработчиком предлагается в проекте акта предусмотреть следующий состав правонарушения – нарушение порядка приема или отгрузки древесины, предусмотренного статьями 3, статьями 4 Закона №24-ОЗ, за исключением нарушений предусмотренных частью 2 статьи 4.7 КоАП Томской области.

В пояснительной записке к проекту акта Разработчик указывает, что общественная опасность и общественная вредоносность вышеуказанных нарушений высока, такие нарушения вызывают затруднения в сфере контроля за законностью оборота древесины, а также способствуют обороту незаконно заготовленной древесины. Разработчик также указывает, что альтернативные варианты понуждения лиц к соблюдению предусмотренного Законом №24-ОЗ порядка приема и отгрузки древесины отсутствуют, иные неблагоприятные последствия за нарушение данного порядка (например, прекращение действия свидетельства о регистрации пункта) не предусмотрены. В этой связи существует необходимость установления административной ответственности. При этом Разработчик предлагает установить

административную ответственность в отношении как юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, так и в отношении граждан, прописав соответствующие штрафы в санкционной части вводимой нормы.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области в рамках публичных консультаций высказал мнение о том, что введение административной ответственности за несоблюдение порядка приема и отгрузки древесины, определенных статьями 3 и 4 Закона № 24-ОЗ, без конкретизации за нарушения какие именно положений указанных статей необходимо установление такой ответственности может негативно отразиться на субъектах предпринимательской деятельности, занятых в лесозаготовительной сфере.

В подтверждение своего мнения Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области приводится следующий пример. В пункте 4 статьи 3 Закона № 24-ОЗ установлено, что копии документов, предъявляемые в соответствии с частью 2 указанной статьи, подлежат заверению собственником древесины. Исходя из логики представленного правового регулирования, можно сделать вывод, что в случае заверения копий документов не собственником древесины, а иным лицом, организация, осуществляющая прием древесины, понесет наказание в виде штрафа в размере до ста тысяч рублей.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области указывается, что при таких обстоятельствах наказание не будет отвечать целям предлагаемого правового регулирования правового акта и может привести к резко негативным последствиям для субъектов предпринимательской деятельности и в условиях нестабильной экономической ситуации стать причиной ликвидации бизнеса.

В этой связи Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области предлагается конкретизировать в проекте акта нарушение каких именно положений статей 3,4 Закона № 24-ОЗ может привести к административной ответственности. При этом обоснования, представленные Разработчиком в сводке предложений по результатам публичных консультаций относительно неучета данного предложения, не убедительны.

Важно отметить, что исходя из положений статьи 2.1 КоАП РФ правовые нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законов и иных нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, должны содержать конкретные признаки действия (бездействия), образующих состав административного правонарушения. То есть, материальное основание административной ответственности должно быть конкретизировано непосредственно в нормативном правовом акте об административных правонарушениях, диспозиция каждой статьи, предусматривающей административную ответственность, должна содержать признаки объекта и объективной стороны такого правонарушения, а не содержать положения, позволяющие толковать их неоднозначно, поскольку это нарушает принцип правовой определенности правового регулирования. Основу для подобного вывода дает правовая позиция Верховного суда Российской Федерации, изложенная, в частности, в определении от 13 февраля 2013 года № 43-АПГ12-24.

Аналогичной позиции придерживается и Конституционный Суд Российской Федерации. Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 1 июня 2010 года № 841-О-П правовое содержание составов административных правонарушений должно быть сформулировано четко, ясно, определенно и недвусмысленно, с тем, чтобы каждый точно знал, какое именно деяние находится под запретом и влечет за собой применение мер государственного принуждения; закон, устанавливающий административную ответственность, не может толковаться при его применении расширительно, т.е. как распространяющийся на деяния, прямо им не запрещенные. Использование же в запретительных целях грамматических формулировок, позволяющих толковать основания административной

ответственности расширительно, не исключает произвольное применение соответствующих законоположений на практике и несовместимо с юридическим равенством, а также принципом соразмерности устанавливаемых ограничений конституционно одобряемым целям и ведет к нарушению прав и свобод человека и гражданина.

На основании вышеизложенного, считаем, что Разработчику необходимо **доработать проект акта**, конкретизировав в проекте акта какие именно действия субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в лесозаготовительной сфере, будут образовывать предлагаемый состав правонарушений.

7) установление административной ответственности за нарушение обязанности об информировании органа, заключившего договор купли-продажи лесных насаждений, об обстоятельствах, предусмотренных частью 3 статьи 13 Закона № 165-ОЗ, а равно сообщение неполных или недостоверных сведений.

Разработчиком как уполномоченным органом в сфере лесных отношений, помимо рассматриваемого проекта акта, подготовлен также проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (далее – Законопроект), в котором предлагается возложить на граждан обязанность проинформировать органы, заключившие договор купли-продажи лесных насаждений, о том, что они воспользовались услугами третьих лиц для заготовки древесины. Согласно проектируемой норме части 3 статьи 13 Законопроекта граждане должны сообщить наименование и индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) юридического лица или фамилию, имя, отчество и адрес места жительства (места пребывания) гражданина (физического лица). Считаем, что положения статьи 13 возлагают на граждан обязанности, которые на практике будет сложно реализовать, поскольку граждане зачастую не располагают информацией по всем персональным данным исполнителя (ИНН, адрес места жительства и т.д.), если заготовку за них производят третьи лица.

В рассматриваемом проекте акта Разработчик предлагает в целях обеспечения исполнения такой обязанности ввести административную ответственность за ее нарушение. Разработчиком предусматривается санкция за нарушение данной обязанности только для граждан, поскольку покупателями (а, следовательно, и субъектами данного нарушения) по договорам купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд могут являться только граждане. При этом в диспозиции нормы Разработчиком не указывается кем может быть не исполнена обязанность по информированию. Разработчику необходимо устранить данный недостаток.

В пояснительной записке к проекту акта указывается общественная опасность и общественная вредоносность данного нарушения состоит в нарушении установленного Законом №165-ОЗ порядка заготовки древесины для собственных нужд, что способствует уходу от ответственности лиц, осуществлявших заготовку древесины и допустивших при этом нарушения лесного законодательства.

В рамках публичных консультаций Администрация Колпашевского района отмечала, что дополнительная финансовая нагрузка на граждан (в виде административного штрафа), которые по разным причинам не проинформировали орган, заключивший договор купли-продажи лесных насаждений, о лице, осуществляющем заготовку древесины, на фоне снижения покупательской способности может повлечь всплеск негодований в обществе.

Считаем необходимым **выделить из рассматриваемого проекта акта норму об установлении административной ответственности за нарушение гражданами обязанности об информировании органа, заключившего договор купли-продажи**

лесных насаждений, о том, что они воспользовались услугами третьих лиц для заготовки древесины. Целесообразней будет включить указанную норму в Законопроект, которым такая обязанность устанавливается. При этом полагаем, что введение такой обязанности и ответственности за ее нарушение станет мерой плохо реализуемой на практике.

По мнению участников публичных консультаций **положительный эффект** от предложенного проектом акта правового регулирования выразится в целевом использовании гражданами права на заготовку древесины для собственных нужд и исключение возможности получения нелегального дохода. Кроме того, в случае принятия проекта акта следует ожидать сокращение незаконного оборота древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, соблюдение субъектами предпринимательской деятельности порядка приема и отгрузки древесины, снижение нарушений лесного законодательства лицами, оказывающими гражданам услуги по заготовке древесины для собственных нужд, а также наличия сведений о данных лицах.

Разработчик в сводном отчете указывает, что **риски наступления негативных последствий** с принятием правового акта или невозможности его исполнения отсутствуют.

Вместе с тем, Администрация Колпашевского района в рамках публичных консультаций в качестве возможного риска выделяет **риск возникновения финансовой нагрузки**. Данный риск может появиться у субъектов предпринимательства только в случае привлечения их к административной ответственности за нарушение вводимых проектом акта обязанностей или совершении вводимых правонарушений. На данное обстоятельство указал сам Разработчик в п. 8.3 сводного отчета

Помимо вышеуказанного риска, Администрация Первомайского района указывает на риск, связанные с **возможным частичным сокращением субъектов малого и среднего предпринимательства**, оказывающих услуги населению по заготовке древесины (ориентировочно 6 субъектов малого и среднего предпринимательства). О таком моменте упоминает и сам Разработчик в сводном отчете, объясняя это нежеланием некоторых субъектов предпринимательства исполнять вводимые изменения. Минимизировать указанный риск возможно путем проведения разъяснительной работы среди предпринимателей и граждан для адаптации к нововведениям. С этой целью Разработчиком в проекте акта предусматривается переходный период для вступления проекта акта в законную силу – до 1 июня 2017 года. При этом участники публичных консультаций предложили иные сроки вступления проекта акта в законную силу. В частности, либо 1 июля 2017 года, либо по истечении 12 месяцев со дня принятия проекта акта. Полагаем, что переходный период, предложенный Разработчиком, является оптимальным и не нуждается в пересмотре.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной Разработчиком в сводном отчете и пояснительной записке, Департамент делает следующие выводы:

- порядок проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области Разработчиком полностью соблюден.
- наличие проблем, нуждающихся в решении, и целесообразность их решения Разработчиком доказаны.

Однако, решение обозначенных проблем, предложенное Разработчиком вызывает сомнения относительно его эффективности в правоприменительной практике.

В проекте акта для субъектов предпринимательской деятельности устанавливается запрет на приобретение в собственность либо принятие в пользование древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд. Предлагаемый Разработчиком способ обеспечения исполнения вводимого запрета через установление административной ответственности на региональном уровне не реализуем по причине нарушения принципа разграничения предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Установление административной ответственности за нарушение субъектами предпринимательства порядка приема древесины (статья 3 Закона № 24-ОЗ) и порядка отгрузки древесины (статья 4 Закона № 24-ОЗ) считаем эффективной мерой в борьбе с незаконным оборотом древесины, заготавливаемой гражданами для собственных нужд, при условии конкретизации составов правонарушений.

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что проект акта содержит положения, устанавливающие новые обязанности и запреты для субъектов предпринимательской деятельности Томской области, а также устанавливающие и изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение положений Закона № 24-ОЗ. При этом напрямую проект акта не предполагает возникновение дополнительных расходов у предпринимателей. Субъекты предпринимательства будут нести финансовые издержки, но только в случае совершения ими правонарушения и привлечения к административной ответственности.

В связи с вышеизложенным, проект акта нуждается в доработке.

Для проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик в целях достижения предлагаемого правового регулирования указал такие индикаторы как объем древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, принимаемой на пункты приема, а также количество выявленных Разработчиком нарушений требований, установленных Законом № 24-ОЗ. Рекомендуем Разработчику уточнить последний индикатор, предусмотрев количество протоколов, составленных по вводимым составам правонарушений. Кроме того, осуществлять анализ деятельности данного регулирования еще и по таким индикаторам, как объем финансовых средств, начисленных в результате наложения административных штрафов за нарушений, предусмотренные статьей 4.7 КоАП Томской области. Полагаем, что указанные индикаторы позволят Разработчику в достаточном объеме по истечении определенного времени оценить эффективность предложенного правового регулирования.

И.о. начальника Департамента

М.Л. Нагорнова